

СПОРТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЭКОНОМИКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕТИ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ

Л.В. АРИСТОВА, ВНИИФК

Развитие сферы физической культуры и спорта (далее – ФКиС) и обеспечение здорового образа жизни населения невозможны без капиталовложений в инфраструктуру социально-культурных отраслей российской экономики.

В экономике рыночного типа хозяйствующие субъекты сами принимают решения об осуществлении инвестиций. При этом экономические агенты финансируют капиталовложения либо самостоятельно, либо за счет заимствования средств на финансовых рынках на конкурентной основе.

Другим важным источником инвестиций являются средства бюджетов всех уровней. В социальных отраслях, в том числе и в сфере ФКиС, именно государство оставляет за собой функции по созданию приемлемых условий для предпринимательской деятельности и регулирует процессы вложения средств в развитие этих сфер, которые нельзя (или пока нельзя) полностью передавать в управление предпринимательским структурам.

Среди основных элементов совокупности инструментов государственного регулирования выделим один из основных – это программирование экономического развития через разработку и реализацию программ развития экономики в целом или отдельных ее сфер. Программы – основной механизм прямого активного вмешательства государства в ход воспроизводственного процесса в современных условиях социально-экономических преобразований в России.

Программирование и индикативное планирование должны быть важнейшими функциями управления инвестиционными проектами развития инфраструктуры сферы ФКиС в соответствии с Федеральным законом «Об

инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», «Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и международных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация» (утвержденным Постановлением Правительства РФ от 26.06.95 г. № 594, в ред. от 25.01.99 г.).

Опыт использования программных методов в сфере ФКиС имеется. Так в 2002 г. постановлением Правительства РФ от 29 мая 2002 г. № 363 была утверждена подпрограмма «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации (2002–2005 годы)» Федеральной целевой программы «Молодежь России (2001–2005 годы)», которая успешно реализуется. В настоящее время в соответствии с решением Совета при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту от 15 декабря 2002 г. должна быть разработана Федеральная целевая программа «Строительство 1000 физкультурно-спортивных комплексов (ФСК) в Российской Федерации (2004–2010 годы)».

Почему именно эта программа должна быть реализована в ближайшие годы, какова ее концептуальная основа?

На заседании Государственного Совета Российской Федерации 30 января 2002 г. рассматривались вопросы «О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян».

В своем выступлении Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что «...время декларации и отсутствие новых подходов уже привели к тому, что практически целое десятилетие эта сфера (сфера физической культуры и спорта. – *Примечание автора.*) не

подвергалась качественным изменениям. Сейчас это обходится стране слишком дорого. Ценой стали снижение уровня физического здоровья нации и, как следствие, прямые и косвенные потери в экономике.

... Ежегодно миллионы россиян оформляют инвалидность. У нас непростительно низкая продолжительность жизни. Объем выплат по больничным листам достиг трех процентов годового фонда заработной платы, при этом численность спортивных сооружений по сравнению с 1991 годом уменьшилась на 20%.

В последнее время, конечно, появились и некоторые позитивные перемены... В отличие от начала 90-х годов вот уже несколько лет подряд растет численность спортивных залов и сооружений, повышается качество предоставления оздоровительных услуг...».

Слова Президента Российской Федерации о необходимости расширять и развивать инфраструктуру ФКиС продолжил в своем выступлении руководитель рабочей группы Государственного Совета Российской Федерации губернатор Челябинской области П.И.Сумин: «...Чтобы охватить массовым физкультурным движением примерно три миллиона детей, надо силами субъектов федерации, органов местного самоуправления при поддержке Правительства создать до 2005 г. примерно 14 тысяч спортивно-оздоровительных клубов. Хотя бы восстановить ... ситуацию десятилетней давности!

Предлагается также в течение четырех-пяти лет разработать и реализовать программу “Золотой план – 1000 ФОКов России”».

Речь идет о легких физкультурно-оздоровительных комплексах, которые могут в принципе решить проблему доступности физкультурно-спортивных услуг для всех категорий населения...».

По итогам заседания Президентом Российской Федерации были даны (18 февраля 2002 г.) соответствующие поручения, в частности:

п.4. Рекомендовать руководителям органов государственной власти субъектов Российской Федерации:

осуществить выделение средств, в том числе из внебюджетных источников, на реконструкцию и строительство физкультурно-оздоровительных комплексов.

Попытаемся предложить свое видение (основные положения) такой программы с учетом мирового и отечественного опыта формирования физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, состояния развития их сети в России.

Поскольку основой проведения в жизнь государственной политики в сфере ФКиС является материально-техническая база, ее основное звено – физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения (нет мест занятий – нет ФКиС). Тезисно рассмотрим состояние и перспективы развития сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений (далее – спортсооружения).

Первое: что представляют собой спортсооружения? Как они классифицируются, много или мало спортсооружений?

Второе: каков уровень обеспеченности ими населения?

Сеть физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений имеет весьма сложную структуру. Она представлена сооружениями, существенно отличающимися друг от друга. Так, открытые поля и площадки, залы, бассейны различаются между собой в десятки раз по стоимости, по занимаемой территории, по пропускной способности. Различна и ведомственная подчиненность объектов, которые подразделяются на основные, предназначенные непосредственно для спортивных и физкультурно-оздоровительных занятий, вспомогательные, предназначенные для занимающихся, хранения инвентаря и т.п., и для зрителей – в том числе трибуны и сопутствующие им сооружения.

Основные спортсооружения отличаются большим разнообразием форм и размеров, что связано прежде всего с конкретными видами физкультурно-спортивных занятий. На конструктивные и объемно-планировочные решения сооружений существенное влияние оказывают экономические и природные факторы. Все сооружения делятся на две группы: открытые (на воздухе) и крытые сооружения (помещения). Открытые спортсооружения – сезонные: летние и зимние.

Статистика по состоянию на 01.01.2003 г.

		Прирост к 1999 г.
Всего спортсооружений	208 944	9,3%
В том числе:		
стадионов	2112	
дворцов спорта,	292	32,7%
из них: ледовых	110	
л/а манежи	214	
футбольные манежи	24	
Плоскостные спортсооружения	103 824	12,4%
Спортзалы:	56 130	4,8%,
в том числе: в школах	40 470	
Плавательные бассейны крытые	2639	1,6%

ЕПС – 5 107 855, т.е. все наши сооружения одновременно могут принять чуть более 5 млн чел.

Статистические данные по сети спортсооружений за последние годы показывают:

- первое: происходившее сокращение общего числа спортсооружений прекратилось;
- второе: подавляющее большинство (около 85%) спортивных залов принадлежит образовательным учреждениям различных типов, что делает их труднодоступными для использования другими категориями населения;
- третье: очень слабо развита сеть спортивных сооружений учреждений дополнительного спортивного образования.

Уровень же обеспеченности населения составляет около 21% от норматива.

Велики различия по уровню обеспечения спортсооружениями между отдельными регионами России.

Так, Тюменская область только на 23,1% обеспечена спортивными залами и на 0,5% – крытыми бассейнами, а в Омской области обеспеченность залами 57,8%, бассейнами – 5,2%.

Особенно отстают развитие сети спортсооружений в республиках Ингушетия – 7,2, Адыгея – 11,4, Кабардино-Балкария – 13,9, Удмуртия – 14,7, Алтай – 12,3, Бурятская – 13,3, Якутия – 14,1; краях – Приморский – 11,9, Краснодарский – 14,8; областях – Московская – 8,9, Тюменская – 8,7, Иркутская – 11,9, Читинская – 13,7, Камчатская – 12,5.

Большие различия и в обеспечении спортсооружениями городского и сельского населения. Сельские школы лишь на 50% обеспечены спортивными залами, практически отсутствуют бассейны для обучения плаванию дошкольников и младших школьников.

В целях рационального формирования типов и организации сети спортсооружений необходимо учитывать:

1. Соответствие размеров мест для занятий и вспомогательных помещений требованиям спортивной технологии, правилам проведения спортивных соревнований, а также строительным нормам и правилам.

2. Максимальную универсализацию сооружений, т.е. обеспечение возможности использовать одно и то же сооружение для проведения занятий по нескольким видам физической культуры и спорта.

Например, анализ требуемой обеспеченности спортплощадками выявил, что суммарные площади практически всех сооружений для «летних» ручных спортивных игр совпадают с суммарными площадями катков для массового и фигурного катания и хоккея (с шайбой), т.е. в большинстве случаев все площадки для ручных спортивных игр и мини-футбола могут компактно размещаться внутри хоккейной «коробки».

3. Максимально компактное размещение сооружений на территориях комплексов.

4. Кооперирование эксплуатации сооружений различными организациями и контингентами населения в це-

лях наиболее полного использования пропускных способностей объектов.

5. Разделение комплексных сооружений на функциональные блоки для обеспечения строительства объекта в несколько очередей без прекращения эксплуатации осуществленных блоков.

При разработке целевой ресурсной программы развития сети спортсооружений региона администрации должны просчитывать оптимизационную задачу – совместного использования существующей и планируемой к строительству спортивной базы региона, независимо от организационно-правовой формы спортсооружений. Другими словами, должна быть разработана генеральная схема развития сети спортсооружений региона.

На практике, однако, столь упрощенный подход к построению сети спортсооружений не всегда реален, так как сложная сеть действующих спортсооружений не позволяет все сразу «уложить» в рамки системы нормирования и проектирования. Вместо практического конструирования адекватной градостроительной модели проектировщик вынужден будет заниматься «поштучным» проектированием. Поэтому следует перед разработкой общей сети развития спортсооружений в обязательном порядке провести паспортизацию существующей сети спортсооружений, и уже с учетом ее строить градостроительные модели, проводить технико-экономические оценки вариантов развития сети, разрабатывать рекомендации по ее проектированию.

Одновременно необходимо опираться и на зарубежный опыт формирования сети спортсооружений, краткий обзор которого приводится.

Анализ зарубежной практики показывает наличие двух несколько отличных подходов государства к решению проблемы создания сети спортсооружений.

Так, в европейских странах государство достаточно активно участвует в планировании и финансировании спортивно-оздоровительных объектов, создаваемых в городах и муниципальных образованиях. Создается сеть базовых объектов объемного, объемно-плоскостного и плоскостного характера, необходимых для спортивно-оздоровительной деятельности населения всех возрастных групп, в том числе маломобильных и инвалидов. Приоритетом становится создание сооружений для детей и молодежи; оздоровительная составляющая в формировании сети играет весьма важную роль. Спортивные сооружения, обслуживающие контингент учащихся, при их строительстве финансируются из государственных средств и не являются, как правило, собственностью конкретных школ, лицеев, колледжей, университетов и пр. Ввиду этого крупные спортивные сооружения университетов и других высших учебных заведений могут при необходимости, с точки зрения властей, во внеурочное время также предоставлять свои услуги другим слоям городского населения.

Практика США в данном направлении допускает значительно большее использование частного капита-

ла в создании сети спортивно-оздоровительных сооружений, профиль которых в значительной мере определяется конъюнктурными запросами рынка. Так, спортивные сооружения школ, колледжей, университетов и др. являются частной собственностью этих учреждений и ни на какое иное использование не рассчитываются. Население допускается лишь в качестве зрителей. Спортивная составляющая является доминантой в формировании сети спортивно-оздоровительных сооружений США; спортивно-соревновательный характер имеет при этом особое значение, ввиду чего организация комфортных условий для зрителей становится не последним вопросом при проектировании сооружений. Однако государство принимает самое активное (финансовое, организационное и пр.) участие в создании и осуществлении крупномасштабных программ спортивно-оздоровительного характера, охватывающих всю страну и недоступных для частного капитала. К ним, например, относится прокладка по всей территории страны сети взаимосвязанных внетранспортных «зеленых коридоров» пешего передвижения – «гринуэев», позволяющих соединить систему городов с национальными, природными, спортивно-оздоровительными и т.п. парками, что стимулирует туристско-спортивную и активно-оздоровительную деятельность всех групп населения в их взаимодействии с природой.

В Германии можно отметить два основных подхода к формированию сети сооружений:

- 1) тенденция к максимальному приближению в процессе занятий к миру «живой природы»;
- 2) создание «искусственно управляемой среды», связанный с использованием все более усложняющихся спортивных технологий.

Первый принцип применяется при организации дворовых площадок, создании обязательной сети велодорожек, роликдромов и пр. Помимо этого широко используются мини-парки для спортивно-оздоровительных игр и занятий детей, а также спортивно-оздоровительные парки. Одним из важнейших элементов в физкультурно-развлекательной деятельности в настоящее время является сооружение аквапарков.

Более сложными сооружениями, распространенными достаточно широко практически во всех странах с развитой системой экономики, являются, как правило, физкультурно-оздоровительные (спортивно-оздоровительные) комплексы (ФОК или СОК) или центры, причем в последнее время к этим двум функциям все более присоединяется культурная или культурно-зрелищная составляющая, делающая их универсальными «центрами здоровья и развлечений», где горожанин может не только организовать себе активно-оздоровительный досуг, но, при желании, обеспечить себе спортивные, оздоровительные и культурные занятия на целый день. Естественно, что многофункциональность (а соответственно, и трансформация основных помещений) делают этот тип объемных сооружений наиболее эффективным, но его

структура, параметры и возможности могут быть весьма разнообразными, отвечая поставленным задачам и финансовым возможностям муниципалитета или частного лица (если комплекс является объектом частной собственности).

Другим типов объемных спортивно-оздоровительных сооружений, получившим повсеместно широкое распространение, является клуб, по большинству формируемый на правах частной собственности и имеющий определенный контингент людей, объединяемых приверженностью к той или иной форме спортивной или оздоровительной деятельности. Наиболее часто клубы организуются для обслуживания взрослого контингента населения, но создаются также клубы семейного типа, обеспечивающие занятия детей.

Маломобильные группы населения, а также инвалиды с различными нарушениями, вплоть до нарушений опорно-двигательного аппарата, не исключаются из деятельности спортивно-оздоровительных сооружений. Следует отметить, что изменение среды обитания человека в условиях технического прогресса и повышенной урбанизации обусловили резкое изменение темпов жизни и, как следствие, потребность в ускорении всех процессов, имеющих отношение к массовой активно-оздоровительной спортивной любительской деятельности населения. Это обусловило формирование новых видов физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности, где активность стимулируется новыми техническими возможностями средств и снаряжений, используемых как базовый элемент, рождающий новую технологию занятий как на природе, так и в залах. Речь идет о *outdoor sport* и *gravity sport* – видах «нетрадиционного» или «экстремального» спорта, который по взрывному росту популярности сейчас называют спортом третьего тысячелетия. Спортзалы в сооружениях, как правило, отличаются многофункциональностью, спецификой которых является комфортность устройства специальной зоны для размещения зрелищных мест, поскольку зрелищность стимулирует приток новой клиентуры (родители, знакомые, пр.), и, помимо того, служит цели пропаганды здорового образа жизни среди населения.

Тренажерные залы отличаются широким диапазоном технических устройств и применению в них современных инновационных технологий. Как правило, при физкультурно-оздоровительных и спортивных помещениях планируются сауны с массажной, иногда в состав сооружения включаются комбинированные формы оздоровляющего воздействия в составе: сауна – русская баня – турецкий хамам или их иные сочетания – своеобразная «фабрика здоровья» для спортсменов.

Суммируя наиболее характерные тенденции в организации спортивно-оздоровительной деятельности населения зарубежных стран (соответственно и необходимой для этого материально-технической базы), выделим следующее.

Основой этой организации (в условиях рыночной системы экономики) является принцип свободы индивидуального выбора услуг клиентурой в условиях создания максимально широкого спектра возможностей для осуществления этого выбора. Прежде всего – с учетом экономичности – такие возможности достигаются путем планирования основных элементов сооружения по методу многофункциональности использования (как сооружения в целом, так и его основных помещений).

Другой тенденцией, обуславливающей эффективность функционирования сооружения, является максимальная доступность его местоположения для населения (приближение к месту проживания). Ориентируясь на потребности клиентов данного региона, вовлекаемого в деятельность спортивного сооружения, оно формируется как физкультурно-оздоровительное, собственно спортивное или же – сочетая в себе обе эти функции – выступает в роли физкультурно-оздоровительного и спортивного сооружения.

Третьей тенденцией, характерной более для европейских стран, является метод «постепенного вращивания индивидуума в спортивно-оздоровительную деятельность» как форму здорового образа его жизни, формируемую как личную потребность. При этом, как правило, создаются условия для привлечения детей вначале к активно-оздоровительной разнообразной деятельности, что далее – по мере развития физических возможностей организма и психического его настроения – позволяет без насилия и рывков поэтапно усложнять задачу, вовлекая в сферу сочетания спортивно-оздоровительных услуг, а далее – и в собственно спортивную деятельность в близлежащих сооружениях. Главным же при этом является проявление интереса человека к активной здоровой жизни; появление привычки к ней и, наконец, закрепление стойкой потребности организма в регулярных спортивных и оздоровительных занятиях. Предполагается, что спонтанное вовлечение занимающегося в мир высоких нагрузок в сфере спорта – без подлинной привычки к регулярной активной физической деятельности в процессе оздоровительных и спортивно-оздоровительных занятий, не дает желательных результатов. Практика строительства рассматриваемых сооружений показывает, что наибольшая часть их именно поэтому и возводится, что ориентируется на высокий спрос занимающихся в предоставлении услуг физкультурно-оздоровительного и развлекательно-игрового характера.

Например, в США – это и массовые зрелищные шоу любителей спорта. Эти массовые шоу-соревнования между самыми разными командами любителей-спортсменов проходят в красочной, праздничной атмосфере, являясь широкомасштабным зрелищем, равно привлекательным как для зрителей, так и для спортивных участников, больше заинтересованных в публичности, нежели в самой победе.

Все большим спросом, особенно у молодежи, пользуется принципиально новое, чрезвычайно многообразное

и разветвленное направление в современной спортивной деятельности, возникшее вследствие применения нетрадиционных в общепринятых видах спорта технических устройств и элементов, а также индивидуальной изобретательской фантазии его участников, так называемые экстремальные виды спорта, которые требуют создания в самое ближайшее время специализированной инфраструктуры, сети необходимых спортивных сооружений и технологий, разработки строительных нормативных требований.

Многие из этих активных занятий, позволяющих покидать техногенную цивилизацию ради общения с «дикой природой», имеют как «радикальный» (для специалистов), так и «адаптированный» (для любителей) вариант применения. В связи с этим за рубежом очень развит рынок инструкторских услуг.

В России, где, как известно, «нет дорог, а есть направления», получил также свое стремительное развитие mountain bike – спорт, использующий специальные велосипеды, а соревнования проводятся как в природных условиях, так и в крытых спортивных сооружениях.

Таким образом, многие нетрадиционные формы двигательной активности людей, столь широко развившиеся в последний период, не только могут быть градуированы по потребностям каждого (от чисто развлекательных игровых форм, не требующих никакой подготовки, до специализированных, связанных с обучением гидов и инструкторов, уникальных, тренинг в которых равен по уровню профессиональному спорту), но в перспективе представляют собой новую, еще не освоенную сферу спортивной индустрии XXI века. Экономическая эффективность ее не подлежит сомнению.

В заключение, рассмотрев направления развития сети спортивных сооружений за рубежом, очень кратко остановимся на тенденциях их развития в России.

Материально-техническая база в дореформенный (советский) период была в большей степени ориентирована на спорт высших достижений. Создание гигантских стадионов, дворцов спорта, позволявших широко продемонстрировать спортивные достижения этого периода, сеть специализированных спортивных школ ДЮСШ, ШВСМ и другие объекты типа ведомственных спорткомплексов и пр., – все это явилось следствием бюджетного финансирования капитального строительства в области спорта.

Объекты и сооружения массового любительского спорта, а также для активно-оздоровительных занятий населения были достаточно глубоко и системно разработаны, но только на теоретическом и строительном уровне. Предполагалось создание в городах четырехуровневой системы организации плоскостных и объемных сооружений для обслуживания населения (от микрорайонного до общегородского значения). Достаточно широкое распространение получили в реальности лишь внутриворонные (а кое-где и внутриквартальные) детские и игровые площадки. В целом система со-

оружий для массовых занятий населения видами любительского спорта и активно-оздоровительных занятий в стране создана не была.

В предперестроечный период был в экспериментальном порядке разработан и точно внедрен новый тип сооружения: физкультурно-оздоровительный комплекс. В середине 1980-х годов этот первый тип сооружений, специализированный для оздоровительных и спортивно-оздоровительных занятий населения, был прогрессивен. Но создание сооружения этого типа не устранило брешь в системе объектов и сооружений спортивной сферы, и в первую очередь для массового активно-оздоровительного обслуживания населения страны.

Если на социалистическом этапе развития экономическая эффективность от эксплуатации соответствующего сооружения не являлась доминирующим фактором, а главенствовали интересы спорта высших достижений в ущерб физкультурно-оздоровительным интересам населения и потребностям массового любительского спорта, то создание новых сооружений в настоящий период (и характер модернизации старых) должен исходить из учета реальных потребностей населения. Вместе с тем потребности эти в значительной мере пока сдерживаются недостаточной платежеспособностью большинства населения.

Второй проблемой, связанной с изменением системы бюджетного финансирования в сфере ФКиС, явился вопрос о векторе государственного регулирования при создании современной, технологичной и экономически эффективной материально-технической базы сооружений нового типа. Естественно, что организация целой сети спортивных и физкультурно-оздоровительных клубов различного профиля (сеть фитнес-клубов типа «Спортлэнд» и других спортивных клубов по интересам) быстро и достаточно эффективно осуществляется силами частного сектора экономики. Однако проблема формирования другого – наиболее востребованного на сегодняшний день – типа физкультурно-оздоровительного комплекса (или центра) может решаться лишь комплексно из консолидированного бюджета.

Таким образом, учитывая финансовые, правовые, временные, строительные, технические и пр. возможности реальной действительности, нами предлагается создавать параллельно в крупных городах и муниципальных образованиях две совокупно взаимосвязанных в единую систему сети сооружений. Первая (опережающая по этапу своей реализации, как более упрощенная и удешевленная) – сеть плоскостных (велодорожки, роликдромы, детские и прочие спортивно-оздоровительные парки и т.д.) и объемно-плоскостных (на более поздней, дальнейшей стадии) сооружений. Вторая – сеть объемных крытых сооружений нового типа (центров или комплексов спорта и здорового отдыха, названия которых конкретизируются в соответствии со структурой, отвечающей требованиям конкретного контингента потребителей).

Другими словами, если мы не хотим, чтобы материально-технический фактор стал сдерживать развитие физкультурно-спортивного движения, то необходимо государственное регулирование, которое позволит управлять направлением и перераспределением капитальных вложений, финансовых потоков и размещением сооружений в городах, территориях.

Так, строительство 1000 ФОКов с общим объемом капитальных вложений примерно 30–35 млрд рублей даст увеличение норматива уровня обеспеченности населения приблизительно на 5%.

При планировании сети сооружений необходимо учитывать несколько факторов, влияющих на эффективность ее последующего использования. Остановимся на некоторых из них.

1. В советский период строительство сооружений в основном осуществлялось по типовым проектам. В настоящее время «институт типового проектирования» не функционирует. В связи с этим, думается, Госкомспорту России совместно с Госстроем России следует осуществить разработку типовых спортивно-технологических решений (планировочных нормалей), позволяющих гибко и быстро удовлетворить запросы в конкретных ситуациях.

2. Необходимо изменить практику проектирования и строительства сооружений учебных заведений. При их проектировании должна учитываться возможность физкультурно-спортивных занятий жителей микрорайонов, сел и т.п.

3. При проектировании сети сооружений нельзя сегодня ограничиваться только использованием нормативов. Необходимо больше внимания уделять анализу тенденций формирования физкультурных потребностей населения в каждом конкретном регионе и на этой основе – экономическому обоснованию потенциальной загрузки и рентабельности спортивных объектов.

Причем важно иметь в виду, что объективной особенностью в сфере ФКиС является опережающее развитие спроса на сравнительно более фондоемкие физкультурно-оздоровительные услуги, связанные с эксплуатацией спортивных залов, плавательных бассейнов, горнолыжных баз, теннисных кортов, в том числе в составе физкультурно-оздоровительных центров типа «World Club», спортивных клубов (фитнес), клубов (типа «Cold Gym», «World Class»).

4. Ассортимент физкультурно-оздоровительных услуг зависит от технического оснащения сооружений. Но сегодня с точки зрения современной техники и методов тренировки традиционный набор спортивных снарядов на многих сооружениях выглядит, мягко говоря, в стиле «ретро».

Социологические опросы, проводимые ВНИИФКом, говорят о том, что население хочет заниматься и физкультурой, и спортом, да и просто развлечься. В среднем, в больших городах до 30–40% населения выражает желание заниматься, отдыхать по полной программе 1 раз в неделю вместе с детьми и готовы пла-

тить при комплексных услугах (вместе с теннисом) до 30 долларов.

Подводя итог, можно сказать, что в какой-то степени крупные города России стоят на пороге бума развития физкультурно-оздоровительных, спортивных и рекреационных услуг.

Поэтому так актуальна на сегодня государственная поддержка в инвестициях на строительство ФОКов, что даст возможность в первую очередь заниматься детям и отвлечет их от правонарушений, наркотиков и алкоголизма.

Затем, когда появится у населения вкус к подобному роду развлечений, отдыха и оздоровления, – можно будет переходить к абонеентам (годовым, полугодовым, квартальным) и более узким элитным клубам.

Безрисковых инвестиций нет, но криминал всем надоел, элитные дорогие клубы в Москве – это для иностранцев, а «белым воротничкам» творческой интеллигенции, обеспеченной домохозяйке уже надоели квартирные курсы шейпинга, сомнительные массажные и сауны. Поэтому комплексы со сбором в сотни тысяч долларов в год – это реальность.

Известно, что эффективность затрат на строительство и эксплуатацию ФСС обусловлена и «отдачей» объекта в сфере обслуживания населения.

Ведь социально-экономическая эффективность ФСС должна обеспечить основную задачу ФК – увеличение числа занимающихся и улучшение условий занятий.

С учетом изложенного автор полагает целесообразным предложить следующие положения для разработки Федеральной целевой программы «Строительство 1000 физкультурно-спортивных комплексов в Российской Федерации (2004–2010 годы)».

1. В основе организации сети территорий, предлагаемых для осуществления строительства, должна быть идея рационального размещения и взаимосвязи, что позволит сформировать территориальную сеть спортивных сооружений как единую сбалансированную систему.

2. Развитие сети клубов различных типов и видов.

Характерным при этом является то, что в отличие от традиции гигантомании, свойственной спортивным сооружениям прежней эпохи, возникла тенденция «размельчения» объектов: организации клубов небольшого, а зачастую и просто малого объема, рассчитанных на ежедневные досуговые физкультурно-оздоровительные занятия населения близлежащих кварталов. Окупаемость этих подчас достаточно упрощенно сформированных сооружений с несложным техническим оснащением и их численный рост за последние годы доказывают соответствие этой клубной формы, базирующейся на основах частного предпринимательства, физкультурно-оздоровительным потребностям горожан. Но, естественно, при этом должны строиться и создаваться и другие клубы («элитные», спортивные и др.).

3. Развитие сети детско-спортивных школ. Сооружения данного типа отличает многопрофильный характер использования и многофункциональная структура.

4. Развитие центров (или комплексов) здоровья, которые терминологически в практике имеют разные названия (центр спорта и отдыха, комплекс здорового досуга, центр здоровья и пр.).

Этот тип сооружения, отличающийся среди всех сооружений оптимально широким спектром предоставляемых услуг и их гибкой вариативностью, также по функции и структуре может быть подразделен на физкультурно-оздоровительный и спортивный подтипы. Однако при любом функциональном назначении тип столь сложного спортивного сооружения, как правило, играет роль межрайонного или общегородского объекта.

Все типы спортивных сооружений, названных выше, кроме элитных и спортивных, максимально приближаясь к потребителям, будут играть роль объектов внутриквартального и микрорайонного уровня. В случае если в состав занимающихся входит маломобильный контингент и инвалиды, должны предусматриваться специальные планировочные мероприятия.

5. Строительство крытых быстровозводимых спортивных сооружений в виде учебно-тренировочных катков, спортивно-игровых, водно-спортивных залов или комплексов целесообразно создавать в качестве объектов межрайонного уровня.

Крытые сооружения с более сложной технологией, с поляризацией различных функций в пределах одного сооружения (спортивная, оздоровительная, культурно-зрелищная и проч.) целесообразно планировать в качестве объектов межрайонного и общегородского значения (в последнем случае имеются в виду объекты с усложненной оздоровительной технологией, сложными гидросооружениями типа аквапарков и пр.). К этой группе относятся физкультурно-оздоровительные и спортивные комплексы и центры, вместимость которых и техническое оснащение делают рациональным их межрайонное использование.

Во всех случаях взаимосвязь сооружений с сетью территорий физкультурно-оздоровительного назначения, соответствующих по уровню и значимости (микрорайонный, межрайонный и пр.), позволит создать в городах оптимальную пространственно-территориальную среду, обеспечивающую наилучшие условия для активного оздоровления населения и закрепления у людей тяги к здоровому образу жизни.

6. Использование опыта строительства физкультурно-оздоровительных комплексов из легкометаллических и деревоклееных конструкций. Всего по программе, принятой в 1986 г. Советом Министров СССР, в России введено в эксплуатацию около 450 ФОКов, находятся в стадии «незавершенки» – 148.

Поскольку самой актуальной проблемой в стране в настоящее время является организация оздоровительной, в том числе спортивно-оздоровительной, деятельности детского и юношеского контингента России, то создание (1) детских спортивно-оздоровительных клубов микрорайонного уровня является первоочередной задачей.

Спортивно-оздоровительные клубы для молодежного контингента, как правило, должны создаваться на спортивных комплексах и центрах районного, межрайонного или общегородского значения.

Однако в отечественной практике при отсутствии в реальности комплексов и центров подобного уровня желательно все же создание (2) специализированных спортивно-оздоровительных и развлекательных молодежных клубов межрайонного и общегородского уровня. Физические и психологические особенности детского и молодежного организмов, требующие различных условий для оптимального формирования и самовыражения, препятствуют в идеале объединению их в рамках общего клуба. И дело не только в разнице допустимых физических нагрузок (и соответствующих тренажерных и пр. устройств), но также в различии

психологических предпочтений, соответствующих возрасту.

Предлагаемая система первоочередного строительства рассчитана прежде всего на поэтапную выработку у растущего человека навыков и привычки к здоровому образу жизни; в основу ее положен прогрессивный зарубежный опыт развитых государств.

В предлагаемую программу первоочередного строительства новых типов спортсооружений необходимо также включить (3) спортивно-оздоровительные клубы упрощенного типа, рассчитанные, ввиду внедрения принципа трансформации, на обслуживание любого местного контингента сельских жителей (от детей до лиц пожилого возраста).

Данная концепция (автор надеется) получит должное развитие.