

ВЕСТИ ВАК МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, АДАПТИВНОЙ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЗА 2002 – 2003 гг.

Н.И. ЗАГУЗОВ, д.п.н., проф., Е.Н. ЗАГУЗОВА, Минобрание России

Аннотация

В статье рассмотрена история диссертаций как самостоятельных научно-исследовательских и квалификационных работ. Исследуются динамика, тенденции в тематике и направленности кандидатских и докторских диссертаций по специальности 13.00.04.

Abstract

In the paper, the history of theses as complete scientific-research and qualification works is described. It also concerns the dynamics in thematics and topics of Ph.D. and D.Sc. theses in sport sciences.

В настоящее время все большее число специалистов различных отраслей народного хозяйства стремятся подготовить и защитить диссертации по различным отраслям науки. Особым интересом у научной общественности пользуются педагогические и психологические специальности.

Диссертация в России стала не только квалификационной и научно-исследовательской работой, но и важным источником, содержащим информацию по определенной проблеме в конкретной области научного знания.

История становления и развития диссертационных исследований как квалификационных научных работ берет свое начало с 1130 года. Именно тогда за докторскую диссертацию была впервые присуждена ученая степень доктора права.

В XII – XVI вв. диссертации выполнялись в рукописном виде. В качестве публичной защиты диссертации использовалась устная дискуссия, в ходе которой соискатель ученой степени должен был подтвердить квалификацию доктора наук. Соискатель ученой степени готовил специальные плакаты, на которых кратко излагались вопросы для дискуссии.

В XVI в. появились и печатные диссертации. В это время определился более четкий статус диссертации как квалификационной научной работы. Университетские уставы XVI в. содержали требования о самостоятельной подготовке письменных научных трудов. Соискатель ученой степени должен был опубликовать научную статью и разослать ее всем заинтересованным ученым. Все расходы по изданию нес автор диссертации.

Термин «диссертация» в России впервые встречается в трудах М.В. Ломоносова и документах Российской академии наук. Сущность этого термина аналогична сегодняшнему пониманию: это научное сочинение, рассуждение о той или иной науке.

Чтобы расширить доступ к диссертациям, 3 февраля 1761 г. М.В. Ломоносов написал «Представление в Канцелярию Академии наук об ускоренном выпуске “Комментариев” Академии и о печатании всех диссертаций в русском переводе». Чтобы не было замечаний об отсутствии у соискателя научных трудов, в этом документе отмечалась необходимость «1) диссертации академические издавать на всякую треть по частям, а по прошествии года, сочинив общее предисловие и титул, собирать в один том; 2) сокращения диссертаций дол-

жен сочинить сам автор, ибо он свое сочинение лучше, нежели кто другой, разумеет и не сделает остановки печатанью, не имея нужды требовать от других помощи; 3) все диссертации переводить на русский язык и на оном печатать». Это представление послужило основой для публикации текстов защищенных диссертаций.

В то время диссертация еще не имела статуса квалификационной научной работы, а рассматривалась как сочинение, которое было необходимо для продолжения испытаний и служило дополнительным доказательством в познаниях для получения ученой степени (Иванов А.Е. Ученые степени в Российской империи XVIII в. – 1917 г. – М.: ИРИ РАН, 1994. – С. 131). Для получения любой ученой степени устанавливались устные и письменные экзамены, после чего соискатель должен был публично защищать диссертацию на заседании факультета. При защите выступал только один оппонент, но с 1804 г. количество оппонентов увеличилось до трех.

Вопрос о сущности и качестве диссертаций постоянно обсуждался в научных кругах, шел поиск новых оптимальных форм подготовки диссертаций, что подтверждают выступления М.П. Погодина в журнале Министерства народного просвещения. Он писал: «Нынешняя диссертация... лучше прежних, хотя были отличные и прежде. Но понятие о диссертации... у нас почти потерялось. Пишут огромные сочинения, описывают целые эпохи – разве это диссертация. Диссертация, дополнение экзамена, должна служить только доказательством годичного прилежного занятия по окончании курса. Следовательно, нечего ожидать и требовать от нее чего-либо нового, что вошло бы в историю науки...» (Иванов А.Е. – Там же. – С. 131).

В этот период диссертации к защите представлялись в печатном виде. Кроме того, требовалось приложение к диссертации тезисов объемом не более четырех страниц, в которых отражались основные направления диссертационного исследования. Все публикации осуществлялись за счет автора.

Со второй половины XIX в. диссертации стали публиковать в ученых записках, известиях университетов и специальных журналах. Необходимое количество оттисков представлялось ученому совету факультета при подготовке к защите диссертации.

Как утверждает А.Е. Иванов, понятие «диссертация» прочно вошло в жизнь российской науки только с 1864 г., с введения «Положения об ученых степенях», и с этого момента она получает статус квалификационной научной работы; ее защита стала одним из важных компонентов в подготовке магистров и докторов наук. В то время диссертация оформлялась только в виде рукописи.

В таком виде диссертация просуществовала до 1917 г., когда решением Совета народных комиссаров ученые степени в России были упразднены.

Только с 1934 г. начался новый этап в развитии диссертационных исследований. Диссертация вновь

стала важным компонентом в подготовке специалистов высшей квалификации (кандидатов и докторов наук). В первоначальном виде она также представляла собой рукопись, выполненную на пишущей машинке, в которой осуществлялось рассуждение по определенным научным направлениям. Впоследствии диссертация приобрела еще два вида: вид научного доклада и вид монографии.

В настоящее время, согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней, установлены три вида диссертационных работ: диссертация в виде рукописи, диссертация в виде научного доклада, диссертация в виде монографии.

Степень соответствия *диссертации в виде рукописи* квалификационным требованиям определена нормативными документами ВАК России, по структуре она также отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертации (наличие методологического аппарата исследования, положений, выносимых на защиту, логичность построения текста диссертации, четкие выводы и рекомендации, основанные на результатах теоретического и эмпирического исследования, библиографический указатель).

Анализ *диссертаций в виде научного доклада* показывает, что по своей структуре такая диссертация похожа на классическую, т.е. она имеет четко определенный методологический аппарат, основные результаты исследования автора изложены в разделах со ссылками на ранее опубликованные и уже известные научные работы, приведена библиография, указаны собственные публикации автора и т.д. В настоящее время защита диссертаций в виде научного доклада допускается только с разрешения Высшей аттестационной комиссии. Для того чтобы получить такое разрешение, необходимо представить в Высшую аттестационную комиссию ходатайство диссертационного совета и список публикаций автора по теме диссертационного исследования.

По ГОСТ 7.60-90 *монография* – это «научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам». Следовательно, монография – это научный труд, который по своему жанру вполне соответствует диссертации, имеет свое специфическое название, и поэтому название «диссертация в виде монографии» вряд ли имеет смысл. В монографии обычно отсутствуют методологические характеристики научного исследования, т.е. не указываются объект и предмет, цели и задачи, теоретическая и практическая значимость исследования и не формулируются положения, выносимые на защиту. С другой стороны, монография отвечает критериям, связанным с внутренним единством, логическим изложением, наличием библиографии. Таким образом, по своему жанру монография может соответствовать квалификационной диссертационной научной работе. При этом целесообразно представить к защите на соискание ученой степени

кандидата или доктора наук саму исходную монографию, в которой отражены результаты научных разработок соискателя, а не переименованную в диссертацию монографию. Согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней соискатель имеет право представлять к защите диссертацию в виде опубликованной монографии.

Несмотря на важность научных исследований, отражаемых в диссертациях во все времена, велись и ведутся научные и околонаучные споры о том, нужна ли диссертация в современных условиях и что она дает для развития науки и практики. Особенно много споров о наметившейся тенденции увеличения количества диссертаций по гуманитарным и общественным наукам. Следует отметить, что в 2003 г. по сравнению с 2002 г. количество докторских диссертаций сократилось как по педагогическим специальностям в целом с 259 до 244 диссертаций, так и по проблемам физической культуры и спорта с 30 в 2002 г. до 28 в 2003 г. Количество кандидатских диссертаций, к сожалению, растет.

Анализ количественных показателей защит диссертаций по проблемам физической культуры и спорта показывает, что ведущими центрами в подготовке научных и научно-педагогических кадров в области проблем физической культуры и спорта в 2002–2003 гг. остались Москва (2002 г. – 37%, 2003 г. – 37,6% – кандидатские диссертации; 30% – 2002 г., 35,7% – 2003 г. – докторские диссертации), Санкт-Петербург (2002 г. – 18%, 2003 г. – 16% – кандидатские диссертации), Смоленск, Краснодар и Майкоп (2003 г. – 6,3% и 3,4%, 5,4% соответственно по кандидатским диссертациям).

По данным ВАК Минобразования России, наибольшей популярностью среди московских научно-исследовательских и учебных учреждений в подготовке научных и научно-педагогических кадров в области физкультуры и спорта пользуются РГАФК (2002 г. – 11,3%, 2003 г. – 5,8%), ВНИИФК (2002 г. – 9%, 2003 г. – 10,2%) и МГАФК (2002 г. – 6%, 2003 г. – 7%).

Распределение защищенных кандидатских диссертационных работ по научно-исследовательским институтам и учебным заведениям за 2002–2003 гг. можно проследить на рис. 1.

Распределение защит докторских диссертаций по научно-исследовательским институтам и учебным заведениям показано на рис. 2.

По сравнению с 2002 г. в 2003 г. весомое значение в подготовке соискателей ученой степени кандидата наук приобрели города Майкоп, Хабаровск, Красноярск, Омск, Тюмень и Улан-Удэ.

Анализ состава соискателей ученой степени кандидата наук показал, что в 2002 г. женщины составили 36,3% от общего числа соискателей, а в 2003 г. – 43,4%.

Изучение проблем физической культуры и спорта женщинами в сравнении с предыдущим годом значительно возросло. Однако рассмотрение этих проблем мужчинами остается на сегодняшний день приоритетным.

Кроме того, следует отметить, что кандидатские диссертации по проблемам физического воспитания защищались на стыке педагогических, психологических и биологических наук.

В диссертационных советах Российской Федерации защищались граждане иностранных государств:

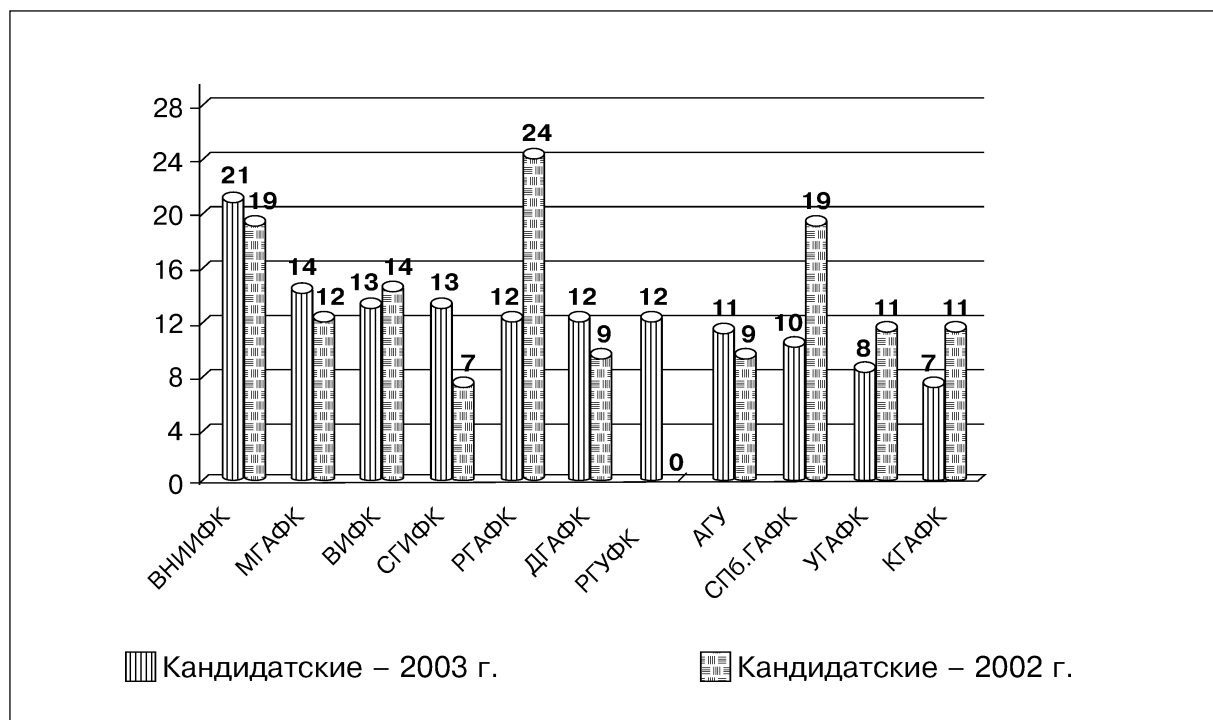


Рис. 1



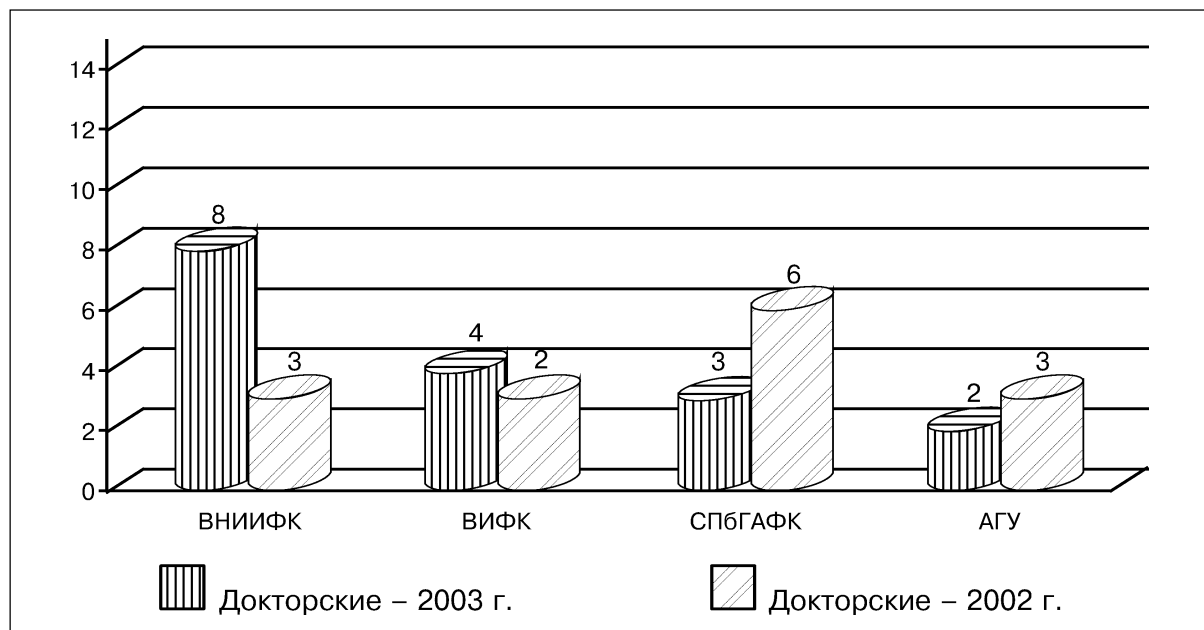


Рис. 2

Польши, Ирака, Ирана, Греции, Монголии, Кореи и Китайской Народной Республики, а также граждане ближнего зарубежья: Таджикистана, Белоруссии, Украины и Молдовы. Таким образом, российские научные школы и направления по спортивной проблематике пользуются интересом иностранных специалистов и признаны в различных странах мира.

Анализ тематики докторских и кандидатских диссертаций позволил сделать вывод, что довольно часто встречаются некорректные названия диссертаций: названия, в которых не содержится проблема исследования; названия описательного характера; названия, в которых содержится много понятий, не имеющих отношения к проблеме диссертационного исследования.

Чтобы избежать дублирования названий докторских диссертаций и проблематики исследований, оказать помощь соискателям ученых степеней доктора наук и их научным руководителям и консультантам, предлагается тематика докторских диссертаций, защищенных и утвержденных Высшей аттестационной комиссией в 2002–2003 гг.

Докторские диссертации – 2002 г.

1. **Баландин Валерий Александрович.** 1958. Научно-технологические основы обновления процесса физического воспитания в начальной школе. 13.00.04. Науч. конс.: д.б.н., проф. В.К. Бальсевич; д.п.н., проф. В.В. Костюков. – Краснодар: КГАФК, 2001.

2. **Бутин Игорь Михайлович.** 1932. Теория и методика преподавания лыжного спорта в процессе профессиональной подготовки специалистов по физической культуре. 13.00.04. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002.

3. **Григорьев Валерий Иванович.** 1955. Социокультурная интеграция содержания неспециального физкультурного образования студентов вузов. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Ю.М. Николаев. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2002.

турного образования студентов вузов. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Ю.М. Николаев. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2002.

4. **Губарева Татьяна Ивановна.** 1953. Гуманистически ориентированная педагогическая технология культурно-спортивной работы с инвалидами. 13.00.04. Науч. конс. д.ф.н., проф. В.И. Столяров. – М.: РГАФК, 2001.

5. **Иванков Чингис Тагирович.** 1939. Технология совершенствования технико-тактического мастерства юных спортсменов на основе модульно-ситуационной организации соревновательной деятельности в спортивной борьбе. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. О.П. Юшков. – М.: ВНИИФК, 2001.

6. **Козырева Ольга Владимировна.** 1959. Спортивное воспитание детей дошкольного возраста в системе их гуманистического воспитания. 13.00.04. Науч. конс. д.ф.н., проф. В.И. Столяров. – М.: РГАФК, 2002.

7. **Конеева Елена Владимировна.** 1964. Формирование педагогической позиции специалиста по физической культуре в процессе вузовской подготовки. 13.00.08. Науч. конс. д.п.н., проф. М.В. Прохорова. – М.: МПГУ, 2002.

8. **Лосин Борис Ефимович.** 1956. Педагогическая эффективность повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. М.В. Прохорова. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2001.

9. **Лукьяненко Виктор Павлович.** 1946. Теоретико-методологическое обоснование содержания общего среднего образования в области физической культуры. 13.00.04., 13.00.01. Науч. конс.: д.б.н., проф. В.Н. Курьсь, д.п.н., проф. Ю.Т. Черкесов. – Майкоп: АГУ, 2002.

10. **Мандриков Виктор Борисович.** 1946. Методология профилирования физического воспитания студентов

в медицинских вузах. В виде научного доклада. 13.00.04. – Краснодар: КГАФК, 2002.

11. **Мансуров Исмаил Ибрагимович.** 1936. Физическая культура полиэтнического общества (на примере Северного Кавказа). 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Н.И. Пономарев. – Майкоп: АГУ, 2001.

12. **Матыцин Олег Васильевич.** 1964. Система формирования специальной подготовленности юных спортсменов на этапах многолетней подготовки в индивидуальных игровых видах спорта (на материале настольного тенниса). 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.В. Кузин. – Челябинск: УГАФК, 2002.

13. **Николаев Сергей Валентинович.** 1964. Педагогические основы социализации военнослужащих в процессе физкультурно-спортивной деятельности. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.А. Щеголев. – СПб.: ВИФК, 2002.

14. **Попков Виталий Николаевич.** 1936. Отбор и контроль в юношеском велосипедном спорте с использованием морфофункциональных характеристик. 13.00.04. Науч. конс. д.б.н., проф. В.К. Бальсевич. – Омск: СГАФК, 2001.

15. **Потапов Виктор Николаевич.** 1947. Формирование индивидуального стиля саморегуляции у спортсменов высшей квалификации (на примере биатлонистов). 13.00.04. Науч. конс.: д.п.н., проф. Т.В. Бондарчук, д.б.н., проф. А.П. Исаев. – Тюмень: ТГУ, 2002.

16. **Рапопорт Леонид Аронович.** 1959. Педагогическое управление развитием студенческого спорта в университетах России. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. С.А. Днепров. – Екатеринбург: УГПУ, 2002.

17. **Салов Владимир Юрьевич.** 1951. Теоретические и методологические основы формирования здорового образа жизни учащейся молодежи средствами физической культуры. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Г.П. Виноградов. – СПб.: СПбГАФК им.П.Ф. Лесгафта, 2001.

18. **Сековец Людмила Сергеевна.** 1950. Коррекционная направленность физического воспитания дошкольников с монокулярным зрением. 13.00.03. Науч. конс. д.п.н., проф. Л.И. Плаксина. – М.: ИКП РАО, 2002.

19. **Скобликова Татьяна Владимировна.** 1962. Становление физической культуры студентов в педагогическом вузе. 13.00.08. Науч. конс. д.п.н., проф. М.В. Прохорова. – Курск: КГПУ, 2001.

20. **Собянин Федор Иванович.** 1960. Профессиональная подготовка учителей физической культуры на основе культурологического подхода. Науч. конс. д.п.н., проф. В.М. Выдрин. 13.00.04. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2002.

21. **Солодяников Владимир Андриянович.** 1953. Технологическая концепция формирования профессионально-педагогических умений специалиста по спортивной гимнастике. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Р.Г. Терехина. – СПб.: СПбГАФК им.П.Ф. Лесгафта, 2002.

22. **Соха Тереса.** 1949. Гр. Польши. Методология совершенствования педагогических систем спортивной подготовки женщин в аспекте полового диморфизма. 13.00.04. Науч. конс. д.б.н., проф. В.К. Бальсевич. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2002.

23. **Суханов Александр Иванович.** 1945. Теория и практика управления физическим состоянием человека на основе комплексных физкультурно-оздоровительных коррекций. 13.00.04. Науч. конс. д.мед.н., проф. В.Н. Голубев. – СПб.: ВИФК, 2002.

24. **Тоноян Хорен Аветисович.** 1958. Технология повышения эффективности подготовки специалистов по физической культуре для общеобразовательных школ с углубленным изучением видов единоборств. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. С.В. Малиновский. – М.: ВНИИФК, 2002.

25. **Федотова Елена Викторовна.** 1966. Структура и динамика соревновательной деятельности и подготовленности спортсменок на этапах многолетней подготовки в командных игровых видах спорта. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.П. Филин. – М.: РГАФК, 2002.

26. **Филиппова Светлана Октавьевна.** 1962. Физическая культура в системе образования дошкольников. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. А.А. Нестеров. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002.

27. **Худяков Виктор Никитович.** 1938. Формирование физической культуры учащихся начального профессионального образования. 13.00.01. Науч. конс. д.п.н., проф. Н.А. Томин. – Магнитогорск: МГУ, 2001.

28. **Чурсинов Вячеслав Евстафьевич.** 1950. Научно-теоретические и методические возможности адаптивного управления взаимодействием спортсмена с внешней предметной средой. 01.02.08 и 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Я.К. Коблев. – Майкоп: АГУ, 2001.

29. **Шалманов Анатолий Александрович.** 1947. Методологические основы изучения двигательных действий в спортивной биомеханике. 01.02.08. – М.: РГАФК, 2002.

30. **Ягела Ярослав.** 1954. Гр. Польши. Раскрытие сущности транзакционного анализа в теории педагогики и методике физического воспитания. 13.00.04. – М.: ВНИИФК, 2001.

Докторские диссертации – 2003 г.

1. **Баранцев Сергей Анатольевич.** 1954. Кинематическая структура основных естественных локомоций детей и подростков: закономерности формирования и технология совершенствования. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. А.М. Шлемин. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 2002.

2. **Бурухин Сергей Федорович.** 1956. Профессиональная подготовка учителей физической культуры к преподаванию гимнастики в школе. 13.00.08 и 13.00.04. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2002.

3. **Быков Василий Александрович.** 1941. Инновационная система ускоренного обучения плаванию, спортив-

ной тренировки и оздоровления студенток высших учебных заведений физической культуры. 13.00.04. – М.: ВНИИФК, 2003.

4. **Дмитриев Владимир Сергеевич.** 1938. Адаптивная физическая реабилитация: структура и содержание. 13.00.04. – М.: ВНИИФК, 2003.

5. **Драндров Герольд Леонидович.** 1949. Формирование готовности студентов факультетов физической культуры к творческому обучению двигательным действиям. 13.00.08 и 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Г.Д. Бабушкин. – Омск: Сиб. ГАФК, 2002.

6. **Драчев Сергей Станиславович.** 1962. Педагогическая система профессионального совершенствования субъектов управления общественными физкультурно-спортивными объединениями и организациями. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.А. Щеголев. – СПб.: ВИФК, 2002.

7. **Камалетдинов Владимир Гильмухаметович.** 1940. Развитие культуры управления физкультурно-спортивной деятельностью (педагогические аспекты). 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Г.Н. Сериков. – Челябинск: УГАФК, 2002.

8. **Кряжев Валерий Дмитриевич.** 1947. Методология развития сохранения и восстановления двигательных возможностей человека в спортивной тренировке и оздоровительной физической культуре. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. И.П. Ратов. – М.: ВНИИФК, 2003.

9. **Кузнецов Александр Семенович.** 1955. Организационно-методические основы многолетней технико-тактической подготовки борцов греко-римского стиля. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Ю.А. Шулика. – Краснодар: КГАФК, 2002.

10. **Курамшин Юрий Федорович.** 1947. Акмеология спортивных достижений: теоретические и прикладные аспекты. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. И.П. Волков. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2002.

11. **Левицкий Алексей Григорьевич.** 1953. Управление процессом подготовки дзюдоистов с учетом уровня индивидуальной готовности к соревновательной деятельности. 13.00.04. Науч. конс. д.б.н., проф. В.Г. Стрелец. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2003.

12. **Левченко Виктор Григорьевич.** 1951. Теория и технология подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта к реализации регионально-национального компонента. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. К.Д. Чермит. – Майкоп: АГУ, 2002.

13. **Липовка Владимир Петрович.** 1948. Подготовка военнослужащих спецподразделений к ведению боевых действий на поверхности воды и под водой. 13.00.04. Науч. конс.: д.п.н., проф. О.В. Новоселов; д.м.н., проф. А.И. Дмитрук. – СПб.: ВИФК, 2003.

14. **Магомедов Руслан Русланович.** 1959. Педагогическая система многолетней подготовки спортсменов в горном туризме. 13.00.04. Науч. конс.: д.п.н., проф. Я.К. Коблев; д.б.н., проф. В.Н. Курьсь. – Майкоп: АГУ, 2002.

15. **Макеева Вера Степановна.** 1951. Профессионально-личностное развитие будущего учителя в процессе физического воспитания. 13.00.08. Науч. конс. д.п.н., проф. М.Я. Виленский. – М.: ВНИИФК, 2002.

16. **Назаренко Людмила Дмитриевна.** 1939. Стимулируемое развитие базовых двигательных координаций у школьников разного возраста. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Л.И. Лубышева. – М.: ВНИИФК, 2003.

17. **Нарский Геннадий Иванович.** 1952. Система профилактики и коррекции отклонений опорно-двигательного аппарата у детей дошкольного и школьного возраста средствами физического воспитания. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. А.И. Полунин. – М.: ВНИИФК, 2003.

18. **Полозов Андрей Анатольевич.** 1963. Информационная модель управления соревновательной деятельностью. 13.00.04. Науч. конс. д.б.н., проф. А.П. Исаев. – Омск: Сиб.ГУФК, 2003.

19. **Пономарев Василий Викторович.** 1959. Педагогические технологии физкультурного образования школьников Крайнего Севера. 13.00.04. Науч. конс.: д.п.н., проф. И.И. Сулейманов; д.п.н., проф. В.В. Ким. – Тюмень: ТГУ, 2002.

20. **Сидоркевич Игорь Михайлович.** 1963. Социально-ориентированное управление физкультурно-спортивными организациями общественно-государственного объединения «Динамо». 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.А. Щеголев. – СПб.: ВИФК, 2003.

21. **Сидоров Леонид Константинович.** 1948. Формирование и реализация двигательной потребности в системе непрерывного физкультурного образования. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. А.И. Завьялов. – Улан-Удэ: БГУ, 2002.

22. **Сомкин Алексей Альбертович.** 1959. Классификация упражнений и основные компоненты подготовки высококвалифицированных гимнастов в спортивной аэробике. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Р.Н. Терехина. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2003.

23. **Спирин Валентин Константинович.** 1955. Теоретико-методические аспекты индивидуальной направленности занятий оздоровительной физической культуры школьников. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.Г. Никитушкин. – М.: ВНИИФК, 2003.

24. **Становов Вячеслав Валентинович.** 1952. Физическая культура как фактор социальной адаптации учащейся молодежи. 13.00.01 и 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. М.Я. Виленский. – М.: МПГУ, 2002.

25. **Фадеев Виталий Юрьевич.** 1957. Педагогические основы физической культуры специалистов флота в профессиональной подготовке во ВМУЗ. 13.00.08 и 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Ю.Ф. Вольнец. – СПб.: Военно-морской институт радиоэлектроники, 2002.

26. **Щедрин Юрий Николаевич.** 1954. Развитие лидерских качеств у курсантов военно-учебных заведений в процессе физкультурно-спортивной деятельности. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. В.А. Щеголев. – СПб.: ВИФК, 2003.

27. **Якимович Виктор Степанович.** 1960. Проектирование системы физического воспитания детей и молодежи на основе личностно-ориентированного образования. 13.00.04. Науч. конс. д.п.н., проф. Л.И. Лубышева. – М.: ВНИИФК, 2002.

28. **Яруллин Радик Хамитович.** 1946. Педагогические детерминанты эффективности образования школьников по физической культуре. 13.00.01 и 13.00.04. – Казань: КГПУ, 2003.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Научно-методический журнал «Вестник спортивной науки» можно заказать или приобрести по адресу:

105064, Москва, ул. Казакова, 18, издательство «Советский спорт».

Тел. (095) 267-94-35, 267-95-90

e-mail:sovSPORT@mail.tascom.ru

или

105005, Москва, Елизаветинский пер., 10, ВНИИФК, Центр развития и информационно-аналитического обеспечения спорта, 4 этаж, ком. 402, 403;

Тел. (095) 261-58-19, 261-96-73

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации от 20 февраля 2004 г. журнал «Вестник спортивной науки» включен в Перечень ведущих научных журналов и изданий общественно-гуманитарного профиля, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Материалы для публикации в «Вестнике спортивной науки» представляются в печатном виде (1 экземпляр, через 1,5 интервала; поля слева 3 см, справа, сверху и снизу 2 см) и в электронном виде (формат World for Windows) на диске по адресу: 105005, Москва, Елизаветинский пер., 10, ВНИИФК, Центр развития и информационно-аналитического обеспечения спорта.

Тел. (095) 261-21-64,

e-mail: info@vniifk.ru

