

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ – АДАПТАЦИОННЫЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО СПОРТА (НА ПРИМЕРЕ ЛЫЖНЫХ ГОНОК)

Т.Г. ЛЬВОВА, ВНИИФК

Аннотация.

Рассматривается система спортивных соревнований как средство управления в сфере физической культуры и спорта. Анализируется история зимних видов спорта и изменение правил по ним. Обсуждается современное положение в лыжных гонках и тенденции изменения программы соревнований, а также причины таких изменений. Показаны организационно-управленческие резервы активизации менеджмента лыжных гонок. Обсуждаются причины неудач российской сборной по данному виду спорта.

Abstract.

This paper concerns the system of sports competition as management object in the field of physical culture and sports. The history of winter sports and change competition rules has been analyzed. The modern state of ski race and tendencies in competition rules change along with the causes thereof are discussed. It is shown that there are management and other resources in the ski race. The causes of Russian Olympic team' failures in this sports has been discussed.

Одним из самых массовых, популярных прикладных видов спорта, имеющих естественные природно-климатические условия для развития в нашей стране, в середине XX в. были лыжные гонки. С 1948 г., после вступления в Международную федерацию лыжного спорта (ФИС), советские лыжники стали принимать участие в официальных международных соревнованиях, сравнивая свои результаты с достижениями зарубежных соперников [1].

Впервые приняв участие в VII Олимпийских зимних играх в 1956 г. (Кортино д'Ампеццо, Италия), спортсмены СССР завоевали в лыжных гонках медали в каждом (!) виде программы, записав в свой актив 7 медалей (2 золотые, 2 серебряные, 3 бронзовые). Советские лыжники-гонщики опередили соперников из Финляндии, Швеции, Норвегии, которые доминировали на всех предыдущих Олимпийских играх. На всех последующих Олимпийских зимних играх и чемпионатах мира отечественные лыжники-гонщики стабильно входили в тройку призеров по общепринятым показателям – числу завоеванных медалей (чаще занимая первые места) [7].

Успешное срабатывание управленческой модели: развитие массового спорта → отбор спортсменов → подготовка их в заданных видах программы и в достаточном количестве → победа в конкретных соревнованиях позволило в советском спорте принять эту модель за базовую и пользоваться ею весь доперестроечный период.

По мнению В.С. Родиченко, «...за десятки лет своего существования наша система спорта высших достижений показала свою высочайшую эффективность – принимая во внимание ограниченность выделявшихся на нее средств. К тому же она полностью соответствовала тем задачам в международном спорте, которые перед ней ставились» [11].

Лыжные гонки были одним из наиболее успешных видов спорта в системе спорта высших достижений, начиная с успешного дебюта на VII Олимпийских зимних играх в 1956 г. до последнего выступления сборной команды нашей страны по лыжным гонкам на XV Олимпийских играх в г. Калгари (Канада), где наши спортсмены заняли первое место в так называемом «неофициальном командном зачете», опередив и по медалям, и по очкам команды Норвегии, Финляндии, Швеции, Швейцарии и Италии.

Исследования системы спортивных соревнований по лыжным гонкам, проведенные нами в олимпийском цикле 1985–1988 гг., позволили с организационно-педагогических позиций и на основе изучения мнения ведущих специалистов выделить и определить ее основные структурные элементы: календарь соревнований, система допуска и зачета, судейство и оценки. Все эти показатели сравнивались с системой подготовки, которая включала в себя следующие планируемые ориентиры: общее число стартов – 30–35, из них основных – 2–3, отборочных – 2–3, подготовительных – 4–6, контрольных – не более 15, наибольшая плотность соревнований в течение месяца в соревновательном сезоне – 3–4, период времени между отборочными и основными соревнованиями – 2–3 недели.

Период социально-экономических преобразований в нашей стране для лыжных гонок, как и для всего отечественного олимпийского спорта, оказался на первых порах деструктивным как в организационном, так и в смыслообразующем отношении. Тем не менее, международный спорт развивался. Так, если в 1984 г. программа зимних Олимпийских игр по лыжным гонкам включала в себя 8 номеров, то в 2002 г. программа XIX зимних Олимпийских игр по лыжным гонкам выглядела существенно обновленной (табл.) – всего 12 номеров.

Таблица

| Мужчины | Женщины | | | | |
|--|---|--------------------------|--|---|--------------------------|
| Спринт Гонка 1,5 км Свободный стиль Старт: Квалификация – раздельный Четвертьфинал Полуфинал Финал <table style="display: inline-table; vertical-align: middle; margin-left: 10px;"> <tr> <td style="font-size: 2em;">}</td> <td style="padding-left: 5px;">общий 4 чел. в забеге</td> </tr> </table> | } | общий 4 чел. в забеге | Спринт Гонка 1,5 км Свободный стиль Старт: Квалификация – раздельный Четвертьфинал Полуфинал Финал <table style="display: inline-table; vertical-align: middle; margin-left: 10px;"> <tr> <td style="font-size: 2em;">}</td> <td style="padding-left: 5px;">общий 4 чел. в забеге</td> </tr> </table> | } | общий 4 чел. в забеге |
| } | общий 4 чел. в забеге | | | | |
| } | общий 4 чел. в забеге | | | | |
| Гонка 15 км Классический стиль Раздельный старт | Гонка 10 км Классический стиль Раздельный старт | | | | |
| Гонка 30 км Свободный стиль Масс-старт | Гонка 15 км Свободный стиль Масс-старт | | | | |
| Гонка Гундерсена Гонка 10 км Классический стиль+ Гонка 10 км Свободный стиль (старт с учетом результатов 1-й гонки) | Гонка Гундерсена Гонка 5 км Классический стиль+ Гонка 5 км Свободный стиль (старт с учетом результатов 1-й гонки) | | | | |
| Эстафета 4×10 км (2 этапа – классический стиль + 2 этапа – свободный стиль) | Эстафета 4×5 км (2 этапа – классический стиль + 2 этапа – свободный стиль) | | | | |
| Гонка 50 км Классический стиль | Гонка 30 км Классический стиль | | | | |

Мы видим, что программа соревнований изменилась почти на 100% (совпадает лишь протяженность некоторых дистанций, но изменены условия старта и техника бега). Несомненно, что одним из факторов, вызвавших такие кардинальные перемены, являются достижения научно-технического прогресса, которые способствовали появлению в 1980-х годах новой техники – «конькового» хода; постоянно изменяющийся инвентарь (лыжи, палки, ботинки) и способы его подготовки; подготовка трасс с использованием современной техники.

При анализе изменений в программе соревнований мы руководствуемся положениями, разработанными В.С. Родиченко:

- существует механизм управления спортивным движением с помощью системы спортивных соревнований;

- изменения в системе соревнований обладают свойством почти сразу же вызывать изменения в самом спорте;

- включение нового вида спорта, дисциплины или номера программы дают им новую, стократ более активную жизнь [10, 11].

Изменения в программе соревнований по лыжным гонкам в период 1988–2002 гг. характеризуются следующими тенденциями:

- увеличение количества соревновательных дисциплин;

- унификация «женской» и «мужской» программ соревнований;

- изменение протяженности дистанций с тенденцией к ее уменьшению;

- разделение программы на 2 части со свободным («коньковым») и классическим способами передвижения;

- изменение условий старта в индивидуальных гонках: применение массового старта, старта преследования с сохранением в ряде дисциплин одиночного (раздельного) старта;

- появление новых в организационно-техническом плане номеров программы (лыжного спринта), которые по способу определения победителя (квалификация с учетом показанного времени, система четвертьфинал → полуфинал → финал) отличаются от других дисциплин многоэтапностью, т.е. победитель должен успешно преодолеть не одну, а несколько дистанций;

– увеличение степени локализации соревновательной деятельности спортсмена на лыжном стадионе, а не на трассе.

Очевидно, что изменения, происшедшие в системе соревнований, вызвали изменения в виде спорта в целом: как в организационно-педагогической, так и в общественноспортивной деятельности (т.е. в технической, физической, тактической, психической и др. составляющих подготовки спортсмена). Произошли кардинальные изменения, благодаря которым лыжные гонки не столь однозначно, как раньше, классифицируются как циклический вид спорта, связанный с преимущественным проявлением выносливости.

Изменения в программе соревнований по лыжным гонкам, происшедшие за указанный период и обеспеченные достижениями научно-технического прогресса, имеют большое значение для «второго рождения» лыжных гонок как более зрелищного и привлекательного, особенно с точки зрения средств массовой информации, вида спорта.

Конкуренция на рынке зрелищных спортивных услуг повышается год от года, о чем говорит непрерывный рост стоимости трансляций спортивных соревнований всех уровней. По мнению Б.Н. Шустина, «спортивные достижения в наши дни все в большей степени превращаются в товарный продукт, являющийся предметом купли-продажи на мировом спортивном рынке и приносящий огромные доходы» [13, с. 97].

В тех видах спорта, которые успешно адаптировались к социально-экономическим и научно-техническим изменениям, происходящим в нашей стране и во всем мире в конце XX – начале XXI вв., как раз и произошли такие трансформации. Например, ИААФ (Международная ассоциация легкоатлетических федераций) характеризует свой вид спорта как «товар действительно высокого качества, который нужно агрессивно продвигать на рынке, особенностью которого является сложность выступления, страстность, целостность того, что видит зритель на поле» и т.д. [3, с. 153].

Мы считаем, что и лыжные гонки – товар не менее высокого качества, чем легкая атлетика (оба эти вида спорта можно сравнивать, учитывая их более чем столетнюю историю, и доминирующее представительство в программе соответствующих Олимпийских игр, т.е. «медалеемкость»). Однако, если на примере легкой атлетики, издан за последнее десятилетие ряд учебных пособий, подробно трактующих менеджерскую деятельность федераций по организации и проведению соревнований, начиная с уровня международной федерации [3, 5], то для отечественных специалистов в области системы спортивных соревнований по лыжным гонкам эта сфера деятельности не представляется столь привлекательной.

Однако могут возникнуть некоторые трудности с участием нашей страны в том реально действующем секторе международного разделения труда, который

включает в себя организацию и проведение системы международных соревнований по лыжным гонкам. Б.Н. Шустин утверждает, что «сложилось единое мировое спортивное пространство с четко обозначенными правилами и нормами взаимоотношений между национальными и международными спортивными организациями; спортивными организациями и средствами массовой информации, а также коммерческими структурами» [13, с. 97].

Основываясь на таком подходе к современному международному спортивному движению, составной частью которого являются лыжные гонки, мы считаем, что в рамках ФИС – Международной федерации лыжного спорта – существуют четкие признаки международного разделения труда, в том числе устойчивое использование труда и ресурсов на изготовление товаров и услуг, для производства которых та или иная страна имеет естественные или приобретенные преимущества [4, с. 8]. ФИС в рамках международного разделения труда в мировом спортивном пространстве занимается организацией и проведением соревнований международного уровня, чемпионатов и кубков мира, участием в программе Олимпийских зимних игр.

Проведенные нами исследования системы международных соревнований, входящих в календарь ФИС, показали, что капиталистические страны проводили в год в среднем по 13 соревнований, тогда как наша страна – только 2; в зимнем сезоне 1985/1986 гг. было проведено 95 соревнований по линии ФИС, из них 84 в капиталистических и 11 в социалистических странах [2, с. 23].

Спустя десятилетие положение дел не изменилось. В спортивном сезоне 1995/1996 гг. этапы Кубка мира (мужчины и женщины) были проведены в следующих странах (всего 30 соревнований): развитые страны – 24, посткоммунистические страны с переходной экономикой – 4, Россия – 2 соревнования, причем финальные (наиболее прибыльные) этапы десятилетиями приходятся на развитые (скандинавские) страны – 9 из 11. При этом результаты отечественных лыжников, особенно лыжниц, стабильно выше мировых в итоговых протоколах.

Если участие спортсменов в соревнованиях и достижение ими высших спортивных результатов с социально-экономической и правовой позиций можно обозначить термином «занятость» [12, с. 71], то систему международных соревнований по лыжным гонкам можно представить как рынок труда с отношением между работодателем – ФИС – и наемными работниками, производителями высших достижений, – лыжниками-гонщиками высшей квалификации.

Отечественные лыжники-гонщики, начиная с Раисы Сметаниной, завоевавшей 10 олимпийских медалей и выступавшей на пяти Олимпийских зимних играх, неоднократно возглавляли рейтинги самых успешных спортсменов мира. Квалификация отечественных спортсменов и спрос на их участие в международной системе

соревнований по лыжным гонкам очевидны. Также очевидна диспропорция не в пользу нашей страны между использованием труда и человеческих ресурсов отечественных спортсменов, тренеров и т.д. и участием нашей страны в организации и проведении соревнований международного уровня по линии ФИС в рамках международного разделения труда.

Не выступает ли Россия и здесь, как и во многих других народно-хозяйственных отраслях, в качестве сырьевого придатка, обеспечивая путем экспорта своих людских ресурсов на спортивно-зрелищный международный рынок сверхприбыли для спортивных организаций и средств массовой информации транснационального уровня в ущерб своим интересам?

Литература

1. Бутин И.М., Воробьев В.А. Лыжный спорт. Учебное пособие для учащихся отд. физ. воспитания пед. училищ. – М.: Просвещение, 1974. – 198 с.
2. Львова Т.Г. О методологических аспектах исследования системы спортивных соревнований // Социально-педагогические проблемы физической культуры и спорта (Сб. научных трудов). – Малаховка, 1988. – С. 22–25
3. Методика организации и проведения чемпионатов мирового, континентального и национального уровня / Международная ассоциация легкоатлетических федераций, Международный легкоатлетический Фонд и др. – М.: Терра спорт; Олимпия Пресс, 2001. – 175 с.
4. Мировая экономика: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. И.П. Николаевой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 487 с.
5. Переверзин И.И., Ушакова Н.А. Менеджмент в международной спортивной федерации (на примере легкой атлетики): Уч.-метод. пособие ... для студентов РГАФК. – М.: ФОН, 2002. – 108 с.
6. Платонов В.Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. – Киев: Олимпийская литература, 1997. – 583 с.
7. Платонов В.Н., Гуськов С.И. Олимпийский спорт (2-я книга). – Киев: Олимпийская литература, 1997. – 383 с.
8. Пономарев Н.И. Спорт как социальное и педагогическое явление. – Л.: ГДОИФК, 1984.
9. Протоколы всех международных соревнований сезона. – Журнал «Лыжные гонки», № 1 (июль, 1996 г.). – С. 30–34
10. Родиченко В.С. Социально-педагогические основы организации спортивных соревнований: Дис. ... докт. пед. наук. – М., 1983.
11. Родиченко В. Олимпийская идея для России. – М.: Советский спорт, 1998. – 152 с.
12. Рынок труда: Учебник / Под ред. проф. В.С. Буланова и проф. Н.А. Волгина. – М.: Экзамен, 2000. – 448 с.
13. Шустин Б.Н. Некоторые тенденции развития мирового и российского спорта // Физическая культура и спорт в Российской Федерации (Сб. статей). – М.: 2000, С. 97–107.