

# ПРОБЛЕМЫ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

## СТРАТЕГИЯ ОЛИМПИЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ

*И.Б. КАЗИКОВ, Олимпийский комитет России*

### **Аннотация.**

*В работе рассмотрены особенности участия различных стран в Олимпийских играх. Показано, что цели, которые ставят перед собой сборные команды, зависят от численности и материального состояния (уровня жизни) населения страны. Проанализирована структура стратегического планирования подготовки к Олимпийским играм. Сделан вывод, что стремление к равномерному развитию всех видов спорта, входящих в олимпийскую программу, следует считать прогрессивным, но трудно выполнимым в современных условиях. Мировой опыт борьбы за первенство в неофициальном командном зачете связан в первую очередь с развитием и максимальной поддержкой наиболее «сильных» и «медалежных» видов спорта. Выделены наиболее «сильные» и «слабые», а также «медалежные» виды спорта для России. Показана необходимость поиска нетрадиционных подходов к дальнейшему развитию этих видов спорта. Рассмотрены факторы, мешающие повышению эффективности предолимпийской подготовки сборных команд. Обсуждаются вопросы использования новых и прогрессивных тренировочных средств, борьбы с допингом.*

### **Abstract.**

*In this paper, the features of participation of the different countries in Olympics are discussed. It is shown that goals of national teams depends on population and economical state (life quality) of the corresponding country. The structure of planning strategy for pre-Olympic conditioning has been analyzed. Authors states that tendency towards equal development of all Olympic sports at present level is progressive, though not adequate. As can be seen from competition experience, the most reliable way to leadership is development of most «strong» and «prize-rich» sports. The «strong», «weak» and «prize-rich» sports for Russia has been found. The sheer necessity in search for innovative tools for development of these sports is clearly shown. The negative factors in the way of increasing pre-Olympic conditioning efficiency are revealed. The ways to use new training methods and anti-doping policy are discussed.*

Каждая команда, участвующая в Играх Олимпиад, имеет свои стратегические задачи и способы их реализации. Наиболее крупные государства, имеющие значительное народонаселение, высокий уровень жиз-

ни, доход на душу населения, и другие высокие социально-экономические показатели, ставят перед своими олимпийцами задачу бороться за общую победу и призовые места по итогам неофициального командного заче-

та, руководство других стран, особенно с меньшим населением или невысоким уровнем жизни народа, ставят цели успешного выступления в отдельных видах спорта, в отдельных спортивных дисциплинах или в отдельных видах программы Игр.

Это создает серьезную конкуренцию в процессе олимпийских соревнований, так как золотые медали в настоящее время завоевывают представители почти 25% стран, а медали любого достоинства – около 40% участвующих в Играх государств, в финалах олимпийских соревнований борются спортсмены более 50% команд.

Наиболее крупные и экономически развитые государства, такие как Россия, США, Китай, Германия, Франция, Австралия, всегда были и будут претендентами на завоевание высоких мест в неофициальном командном зачете Игр Олимпиад. Вместе с тем следует признать, что стратегия подготовки и участия в Играх сборных команд этих стран во многом различается, даже они не могут себе позволить развивать на должном уровне все виды спорта, включенные в программу Игр, а ориентируются на наиболее развитые, популярные, отражающие национальные традиции. В табл. 1 приводятся данные о количестве ви-

Таблица 1

**Количество видов спорта, в которых сборные команды ведущих стран завоевали медали (Игры 1996 и 2000 гг.)**

Страна	Медали по видам спорта				Итоги Игр	
	золотые		общее число		2000 г.	
	1996 г.	2000 г.	1996 г.	2000 г.	золото	медали
США	13	15	22	23	40	97
Россия	10	15	16	24	32	88
Китай	9	9	15	12	28	59
Австралия	6	11	14	20	16	58
Германия	10	7	19	21	13	56
Франция	7	8	11	16	13	38
Италия	6	8	12	14	13	34

дов спорта, в которых ведущие страны мира завоевали золотые медали и призовые места.

Анализируя табл. 1, можно сделать следующие замечания. Первые три места заняли страны, имеющие самое большое народонаселение среди лидеров командного зачета. В первой семерке находятся страны, обладающие высоким экономическим потенциалом. Уровень жизни населения в России и Китае пока значительно отстает от уровня жизни остальных пяти стран, поэтому можно предположить, что успехи России и Китая в неофициальном командном зачете связаны с более высоким уровнем организации и управления олимпийской подготовкой и, отчасти, большим населением, чем в других странах этой семерки, занявших более низкие места.

На Олимпиадах 1996 и 2000 гг. разыгрывалось, соответственно, 271 и 300 комплектов медалей в 35 и 37 видах спорта. Однако даже самые сильные в спортивном отношении страны сумели завоевать медали лишь в 20–24 видах спорта, что составляет 54–65% от числа видов спорта, включенных в программу. Олимпийская команда России выступала в 2000 г. в 32 видах спорта из 37 и завоевала медали в 24 видах. Команда США также выступала в 32 видах спорта и завоевала медали в 23 видах.

В связи с вышеизложенным возникает проблема анализа командной стратегии подготовки и участия, как в прошедших, так и будущих Олимпиадах.

В литературе по проблеме управления стратегия рассматривается с разных позиций: как концепция, как на-

бор правил, как генеральный план, как метод конкуренции, что отражает многогранность и значение этого понятия. Стратегическое планирование является составной частью общего процесса стратегического управления, включающего три взаимосвязанных этапа:

1. **Планирование стратегии и управление ею.** В системе олимпийской подготовки России эту задачу решают Концепция подготовки и сводный план;

2. **Разработка программ, планов и методов реализации стратегии.** Эту задачу решают целевые комплексные программы по видам спорта;

3. **Контроль и оценку выполнения запланированных действий, обеспечение соответствия между прогнозируемыми и реальными показателями и коррекция системы планов олимпийской подготовки.** Эта задача решается силами тренеров, врачей и научных работников конкретной сборной команды.

На протяжении всего периода участия советских спортсменов в зимних и летних Олимпийских играх (1952–1992 гг.), основная стратегическая задача спортивных организаций нашей страны была связана с гармоничным развитием всех олимпийских видов спорта. За всю сорокалетнюю историю игр СССР проиграл США лишь в Хельсинки, Токио и Мехико. В то же время в последние годы, в Сеуле (1988 г.) и Барселоне (1992 г.), наша команда имела подавляющее преимущество над основными соперниками в неофициальном командном зачете.

Какой же должна быть стратегия олимпийской подготовки – в направлении развития и поддержки всех или

отдельных видов спорта, включенных в программу Олимпиад?

После распада СССР и перестройки социально-экономической системы в нашей стране снизился доход на душу населения, уменьшилось число людей в возрасте, соответствующем занятиям спортом на уровне высших достижений. Сократилось финансирование спорта, число комплексных спортивных баз, на которых ранее проводились учебно-тренировочные занятия сборных команд страны. Они остались в Армении, Грузии, Киргизии, Украине, Литве, Эстонии. Уменьшилось число ведомственных спортивных школ (в профсоюзах, армии, «Динамо»). Все это не могло не отразиться на развитии отдельных видов спорта и мастерстве спортсменов.

Для уточнения взглядов на стратегию олимпийской подготовки была проведена специальная экспертиза, в которой приняли участие 12 экспертов – менеджеров высшего звена управления. В результате обработки данных установлено, что эксперты высказались за дальнейшее развитие «сильных» видов и стимулирование наиболее «медалеемких» видов спорта.

Итоги проведенной экспертизы свидетельствуют в пользу стратегии олимпийской подготовки США и Китая, в которых главный акцент делается на развитие своих наиболее «сильных» видов спорта. В США – плавания и легкой атлетики, спортивных игр, вольной борьбы. Первые два вида являются и самыми «медалеемки-

ми» (32 и 46 комплектов медалей). Китай также концентрирует усилия на наиболее «сильных» видах спорта (бадминтон, настольный теннис, спортивная гимнастика, прыжки в воду, стрельба). В то же время в наиболее «медалеемких» видах спорта успехи китайских спортсменов пока очень скромны.

Руководители германского спорта, особенно в бывшей ГДР, ранее делали ставки на «медалеемкие» виды спорта (легкую атлетику, плавание, греблю академическую, на байдарках и каноэ и велоспорт). В настоящее время Германия строит свою стратегию также на успешном выступлении в наиболее «сильных» видах: велоспорте на треке и шоссе, гребле академической и байдарочной, а также на конном спорте. Попытки возродить былые успехи в наиболее «медалеемких» видах – плавании и легкой атлетике немецким руководителям спорта пока не удаются.

Таким образом, мировой опыт борьбы за первенство в неофициальном командном зачете связан в первую очередь с развитием и максимальной поддержкой наиболее «сильных» и «медалеемких» видов спорта, что соответствует и данным, полученным в ходе экспертизы.

Стремление к равномерному развитию всех видов спорта, входящих в олимпийскую программу, следует считать прогрессивным, но трудно выполнимым в современных условиях как в России, так и в других странах, что подтверждают данные табл. 1, 2.

Таблица 2

**Количество медалей, завоеванных ведущими странами в родственных видах спорта (Игры 1996 и 2000 г.)**

Год Игр	Группа видов	Кол-во разыгр. видов	Количество медалей							
			Россия		США		Китай		Германия	
			зол.	Σ	зол.	Σ	зол.	Σ	зол.	Σ
1996	Циклические	100	8	18	20	46	2	10	7	17
2000		106	2	11	23	52	1	2	9	29
1996	Скоростно-силовые	24	2	7	4	8	2	6	3	7
2000		31	2	11	3	8	4	7	1	5
1996	Сложно-координац.	25	4	12	4	10	4	11	2	7
2000		32	13	27	1	1	8	18	1	3
1996	Спортивные единоборства	56	9	18	4	15	1	3	1	11
2000		60	11	24	3	12	4	8	0	8
1996	Стрелковые виды	19	3	6	3	5	2	5	2	5
2000		21	1	6	1	5	3	8	0	1
1996	Спортивные игры	28	0	0	8	10	5	15	0	2
2000		29	2	7	7	10	8	16	0	3
1996	Парусный спорт	10	0	1	0	2	0	0	1	1
2000		11	0	0	1	4	0	0	0	3
1996	Конный спорт	6	0	0	0	4	0	0	4	4
2000		6	0	0	1	3	0	0	2	4
1996	Многоборья	3	0	1	1	1	0	0	0	1
2000		4	1	2	0	2	0	0	0	0
<b>Итого:</b>	<b>1996</b>	<b>271</b>	<b>26</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>101</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>65</b>
	<b>2000</b>	<b>300</b>	<b>32</b>	<b>88</b>	<b>40</b>	<b>97</b>	<b>28</b>	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>56</b>

Примечание: Триатлон отнесен к циклическим видам спорта, а гребной слалом – к сложно-координационным.

Наиболее «сильными» видами в России следует считать все виды единоборств и сложно-координационные (спортивную и художественную гимнастику, синхронное плавание, прыжки в воду и на батуте), а наиболее «слабыми медалеемкими» видами спорта – плавание, академическую греблю, велоспорт.

«Медалеемкими» видами, где российские спортсмены значительно отстают от спортсменов европейских стран и США, но имели большие успехи в прошлые годы, являются плавание, велоспорт, гребля академическая, гребля на байдарках и каноэ. Нужно искать нетрадиционные подходы к дальнейшему развитию этих видов спорта, которые помогут в кратчайшие сроки сократить наше отставание и обеспечить тем самым успешное выступление в неофициальном командном зачете.

В системе олимпийской подготовки в России сложилось критическое положение с развитием циклических наиболее «медалеемких» видов спорта и спортивных игр. Из 106 видов программы в циклических видах спорта в Сиднее наша команда завоевала всего 2 золотые и 11 медалей в сумме. За 4 года после Атланты сделан шаг назад. В 1996 г. в этих видах разыгрывалось 100 видов соревнований, и российские спортсмены

завоевали 8 золотых и 18 медалей в сумме. В то же время спортсмены США и Германии выступали как в Атланте, так и в Сиднее в циклических видах более успешно, увеличивая свое преимущество над Россией. Так, спортсмены США увеличили количество завоеванных золотых медалей в циклических видах с 20 до 23, а в общей сумме – с 46 до 52. Спортсмены Германии также увеличили число золотых медалей с 7 до 9, а в сумме – с 27 до 29 (см. табл. 2).

Значительное снижение количества завоеванных нашими спортсменами медалей в циклических видах спорта в Сиднее следует рассматривать и в другом аспекте. Эти виды спорта связаны с объективной оценкой спортивных результатов, выраженных в показателях времени, метров, килограммов, количеством точных выстрелов, числом преодоленных препятствий в конном спорте.

Если не учитывать результаты в спортивных играх, в которых наблюдается как объективная, так и субъективная оценка результатов, а иногда и судейский «депотизм», то можно провести сравнительный анализ итогов Игр 1996 и 2000 гг. с позиций количества видов программы с объективной и субъективной оценками результатов, показанных ведущими странами (табл. 3).

Таблица 3

**Количество медалей, завоеванных в видах спорта  
с объективной и субъективной оценками спортивных результатов  
(Игры 1996 и 2000 гг.)**

Виды спорта	Год	Количество видов				Программы, в которых завоеваны медали			
		Россия		США		Китай		Германия	
		зол.	Σ	зол.	Σ	зол.	Σ	зол.	Σ
Объективная оценка	1996	11	33	28	66	7		15	43
	2000	6	30	29	74	8	17	12	40
Субъективная оценка	1996	13	30	8	25	4		5	20
	2000	24	51	4	13	12	26	1	13
Спорт игры, смешанная	1996	0	0	8	10	5	8	0	2
	2000	2	7	7	10	8	16	0	3
<b>Итого:</b>	<b>1996</b>	<b>26</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>101</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>65</b>
	<b>2000</b>	<b>32</b>	<b>88</b>	<b>40</b>	<b>97</b>	<b>28</b>	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>56</b>

Анализ табл. 3 показывает, что сборные команды России увеличили количество завоеванных медалей в 2000 г., как золотых (с 13 до 24), так и в сумме (с 30 до 51), в видах спорта с субъективной оценкой результатов. В то же время команда США увеличила показатели завоеванных медалей в видах спорта с объективной оценкой результатов (золотых – с 28 до 29 и в сумме – с 66 до 74) и снизила с субъективной оценкой как по золотым медалям (с 8 до 4), так и по общей сумме (с 25 до 13). У команды Китая наблюдалась тенденция, одинаковая с Россией, а в команде Германии общее число медалей с обоими способами оценки результатов в 2000 г. снизилось.

Ретроспективный анализ итогов летних и зимних Олимпийских игр показывает, что в ходе их проведения

часто возникали скандалы и недоразумения в оценке результатов и в присуждении мест, особенно в видах спорта с субъективной оценкой результатов – греко-римской борьбе, боксе, спортивной гимнастике и др., в фигурном катании и фристайле. Мы не застрахованы от судейского произвола. Это позволяет оценить тенденцию уменьшения числа завоеванных медалей в видах программы с объективной оценкой результатов как негативную. Особенно это касается циклических видов спорта, как самой большой группы видов соревнований, включенных в программу Игр Олимпиады.

Для того, чтобы выявить причины тенденции низкой реализации возможностей российской команды в циклических видах спорта и видах с объективной оценкой

спортивных результатов, нами была проведена специальная экспертиза, в которой приняли участие 11 специалистов, менеджеров высшего звена управления российским спортом.

Эксперты вывели на первое место фактор недостаточного финансирования видов спорта с объективной оценкой результатов и нехватку спортивных сооружений для этих видов, а также отставание в теории и методике подготовки, отток тренеров из вышеперечисленных видов, плохую их пропаганду и недостаточное внимание региональных спортивных организаций.

О недостатке финансирования упоминали в своих ответах все эксперты на предыдущих этапах экспертизы.

Нехватка спортивных сооружений также является объективным фактором. Особенно критическое положение сложилось с базами в среднегорье: Цехкадзор (1980 м), Чолпон-Ата, Тамга (1700–1900 м), Каджы Сай (1700 и 2300 м), Кизиной-Ам (2200 м), Бакуриани (1700 м).

В последние годы отмечается и отставание в теории и методике подготовки. Особенно это касается медико-биологических основ системы тренировки, т.к. отечественные научные лаборатории значительно отстали в аппаратном обеспечении, а следовательно, в глубине исследований процесса подготовки спортсменов.

Имеющиеся спортивные каналы телевидения редко делают подробные передачи о легкой атлетике, плавании, гребле, велоспорте. Телевизионный эфир переполнен в основном спортивными играми и единоборствами, большинство из которых к олимпийской программе не имеет отношения (регби, русский хоккей, мини-футбол, различные стили карате-до, джиу-джитсу, ушу, кендо, сумо, самбо, рукопашный бой, бои без правил и др.).

При такой пропаганде вопрос привлечения детей к занятиям олимпийскими видами спорта циклического характера не имеет перспектив.

В послевоенные годы программа Игр Олимпиады непрерывно расширялась за счет женских видов соревнований (табл. 4). В Сиднее в 2000 г. они составляли 39,8% всех видов программы, в которых разыгрываются медали: 173 – у мужчин, 119 – у женщин и 7 – смешанных (бадминтон и конный спорт). Анализируя успехи мужчин и женщин в разных видах спорта и в разных странах, можно заметить неравноценный вклад в успехи в отдельных видах спорта. Например, в российской команде женщины более успешно выступают в легкой атлетике, баскетболе, а мужчины в плавании, фехтовании и, в равной мере, в волейболе, спортивной гимнастике, прыжках в воду и др. Однако, в целом соотношение успехов у ведущих стран мира несколько больше в процентах у женщин (табл. 4).

Таблица 4

#### Вклад женщин-спортсменок в общекомандный неофициальный зачет (Сидней, 2000 г.)

Страна	Число медалей		Число золотых медалей		% от числа медалей	
	Σ	завоевано женщинами	женщины	мужчины	Σ	золотых
США	97	42	18	22	43,2	45,0
Россия	88	36	13	19	40,9	40,6
Китай	59	29	14	14	49,1	50,0
Германия	56	21	5	8	37,5	38,5

В целом спортсменки США, России, Китая в процентном отношении завоевывают большее число медалей, а Германии – меньшее как по общему числу, так и по золотым медалям, по отношению к их доле в общей программе Игр (39,8%).

Женская команда США в Сиднее завоевала максимум: 8 золотых медалей в плавании и в легкой атлетике – 4. Команда России – в спортивной гимнастике – 3, и по 2 – в художественной гимнастике, синхронном плавании, легкой атлетике и прыжках в воду. Команда Китая – в тяжелой атлетике – 3, по 2 – в прыжках в воду, дзюдо, бадминтоне, настольном теннисе.

Учитывая, что в российских сборных в одних видах спорта доминируют женщины, а в других мужчины, необходимо было выявить причины этого явления для определения стратегии подготовки в будущем и развития мужского и женского спорта.

В связи с этим в процессе экспертизы и обработки данных на первое место эксперты поставили просчеты в методике тренировки и традиционно сложившиеся ситуации в конкретном виде спорта.

Следует отметить, что просчеты в методике подготовки мужчин были подчеркнуты и на предыдущем этапе экспертизы. Тренерам сложнее работать с мужчинами, т.к. в мужском спорте конкуренция выше, чем в женском.

Традиционно сложившееся положение в конкретном виде спорта связано с тем, что в России количество тренеров, работающих с девушками и женщинами во многих видах спорта, превышает число тренеров, работающих с мужчинами (особенно это проявляется в легкой атлетике), и дает свои определенные результаты.

Проблема повышения спортивной работоспособности – одна из актуальных в современном спорте, она свя-

зана с глубоким изучением индивидуальных функциональных особенностей организма мужчин и женщин и требует различных подходов при использовании как средств тренировки, так и разрешенных фармакологических препаратов.

Перспективы развития мужского и женского спорта в очень большой мере зависят сейчас от разработки и использования дифференцированной методики подготовки мужчин и женщин. К сожалению, в этом направлении сделано очень мало.

В практике часто наблюдается перенос средств и методов подготовки мужчин на тренировку женщин без

какой-либо специальной корректировки. Поэтому возникает острая необходимость разработки дифференцированной методики мужского и женского спорта. От этого зависит, удастся ли в ближайшие годы «подтянуть» отстающие мужские и женские виды спорта.

В целом, факторы формирования стратегии подготовки сборных команд страны к Олимпийским играм весьма многообразны и изменчивы в зависимости от динамики социально-экономических условий в мире и в каждой отдельной стране.