

УДК 378.1

РАБОТА КОМАНДЫ СТЕЙКХОЛДЕРОВ КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ ПРОГРАММНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ

Вячеслав Григорьевич Тютюков, доктор педагогических наук, профессор, Сергей Викторович Галицын, доктор педагогических наук, профессор, Дмитрий Владимирович Чилигин, кандидат педагогических наук, доцент, Александр Александрович Небураковский, кандидат педагогических наук, доцент, Дальневосточная государственная академия физической культуры г. Хабаровск; Петр Владимирович Бородин, кандидат педагогических наук, доцент, Дальневосточный государственный медицинский университет, г. Хабаровск

Аннотация

Публикацией материалов, представленных в данной статье, предпринимается попытка актуализировать проблему создания в вузах творческих коллективов, в которых широко представлены специалисты (стейкхолдеры), заинтересованные в создании программно-методической продукции, необходимой для реализации высококачественного образовательного процесса. В последнем случае речь идет в разработке образовательного продукта в виде программы бакалавриата (основной профессиональной образовательной программы) по направлению «Физическая культура». В статье дана характеристика команды стейкхолдеров, описаны условия ее формирования и этапы деятельности. Представлена информация о качестве итогового документа (образовательная программа вуза), явившегося продуктом командной деятельности.

Ключевые слова: стейкхолдеры, командообразование, этапы работы команды, образовательная программа бакалавриата.

WORK OF TEAM OF STAKEHOLDERS AS A CONDITION OF CREATING PROGRAM-EDUCATIONAL PRODUCTS OF ACTUALIZED CONTENT

Vyacheslav Grigoryevich Tyutyukov, the doctor of pedagogical sciences, professor, Sergey Viktorovich Galitsin, the doctor of pedagogical sciences, professor, Dmitry Vladimirovich Chiligin, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Alexander Aleksandrovich Neburakovsky, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Far East State Academy of Physical Culture, Khabarovsk; Peter Vladimirovich Borodin, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, The Far State Medical Eastern Federal University, Khabarovsk

Annotation

By publishing the materials presented in this article, an attempt is made to actualize the problem of creating the creative teams at the universities, in which the specialists (stakeholders) are widely interested in creating the program-methodical products, necessary for implementing the high-quality educational process. In the latter case, we are talking about the development of the educational product in the form of the undergraduate program (the main professional educational program) in the direction "Physical Culture". The article describes the characteristics of the team of stakeholders, describes the conditions for its formation and the stages of its activities. Information is presented on the quality of the final document (educational program of the university), which was the product of team activities.

Keywords: stakeholders, team building, team work stages, undergraduate education program.

МЕТОДИКА

Целью данной работы являлось уточнение сущности категорий «стейкхолдеры» и «образовательный продукт» и определение особенностей командообразования стейкхолдеров в условиях функционирования образовательной системы вуза физической культуры. Теоретико-методологической базой исследования, положенного в основу данной публикации явилась теория коллективной деятельности и групповой сплоченности, описанная в трудах А.И. Донцова (1979), Р.С. Немова (1978), Н.Н. Обозова (1979), Ю.П. Платонова

(1990) и др. Базой исследования явилась организация высшего физкультурного образования: ФГБОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры».

Методы исследования, использованные при сборе материалов, положенных в основу данной статьи, были представлены следующими: на уровне теоретического познания применялись методы анализа и обобщения, а на уровне эмпирического познания – наблюдение и изучение продуктов деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Условия современного быстроменяющегося окружающего мира, многообразный жизненный и профессиональный опыт педагогических работников высшей школы, несомненно, являющихся педагогической элитой общества, формируют творческий стиль деятельности у большинства этих представителей. Творчество педагога высшей школы имеет свою специфику, которая состоит в том, что он занимается, или пытается заниматься проектированием современного образовательного процесса в условиях целого ряда ограничений, таких как: современные вызовы социума, его расслоение и стратификация на классы богатых, среднего класса и бедных; повышение стоимости жизни, социальная незащищенность студенческой молодежи; разрушающее воздействие благ цивилизации на среду обитания человека, ведущее к снижению его адаптивности и истощению биологического потенциала. Исходя из этого, можно вывести утверждение, что продукт творческого содержания может возникать в результате нахождения неожиданных связей между всеми этими закономерными явлениями [3]. При этом каждый педагог или специалист, заинтересованный в росте качества образования, видит решение многих задач этого системного явления по-своему. Следовательно, любая команда может быть более эффективной лишь в том случае, если в нее будут входить люди с различным жизненным и разнообразным профессиональным опытом. Все эти различия и открывают простор для фантазии и творчества, благодаря которым можно найти эффективные, актуализированные способы решения образовательных задач. Сказанное в полной мере относится и к коллективу, создающему программно-образовательные продукты.

Программно-образовательный продукт в виде основной профессиональной образовательной программы вуза, по тому или иному реализуемому им направлению подготовки, оказывает ключевое влияние на организацию всего образовательного процесса, все его этапы и многие аспекты связанной с этим деятельности. Образовательная программа – специфическая форма образовательного продукта. Этот продукт предстает в виде опредмеченного содержания образования, которое потребитель «приобретает» в надежде на эффективное использование в жизни. Понятие «образовательный продукт» само по себе не является новым [2].

Создание такого продукта с высшей мерой качества, скорее всего под силу только команде, выступающей в роли коллективного субъекта, которому свойственны различные формы группового поведения, интенсивность и теснота связи между его членами. В отношении рассматриваемого понятия «образовательный продукт» авторы данной статьи наиболее солидарны с Н.С. Аузяк, которая разделяет его на два вида – промежуточный и конечный [4]. В виде конечного образовательного продукта предстает образованность индивида, приобретаемая на момент завершения образовательного цикла, а в виде промежуточного – результаты промежуточных этапов образовательного производства, выраженные в специфических образовательных товарах (образовательные программы, частно-дисциплинарное учебно-методическое обеспечение, технологии управления образовательным процессом, часть сформированных у обучающихся компетенций и т.д.) и услугах.

Учитывая, что образование как экономическая категория представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих как непосредственно в процессе «производства» компетенций (обеспечение реализации определенной суммы знаний, умений и навыков, обретающих статус сформированных способностей), так и в процессе

воспитания обучающихся. Необходимо понимать, что предъявление всего этого на рынке образовательных услуг требует изначального обобщения, систематизации и конкретизации в рамках создания программно-образовательного продукта. Для этого учебное заведение на основе ФГОС, примерной образовательной программы и профессиональных стандартов и создает свою основную профессиональную образовательную программу.

В дальнейшем руководствуясь данным документом и на основе рабочих программ дисциплин и имеющейся информационной базы, педагогические работники организуют занятия и обеспечивают формирование заданных компетенций. Таким образом, субъекты, создающие оригинальные основные профессиональные образовательные программы, представляют педагогическому сообществу вуза и потребителям его услуг промежуточный образовательный продукт, без которого невозможно производство образовательного продукта в виде образовательной услуги. Получение последней должно гарантировать ее потребителю достижение высокого уровня образованности и профессиональной готовности. Образовательная услуга в данном случае определяется как процесс учебно-образовательного взаимодействия обучающихся и обучающихся на основе и в рамках реализации основной профессиональной образовательной (лицензированной и аккредитованной) программы (ОПОП). Только в таком виде образовательный продукт (услуга) представляет интерес для потребителя: обучающегося и его будущего работодателя.

Следует признать, что подготовка высококачественной основной профессиональной образовательной программы образовательной организации – это, прежде всего, процесс командной работы стейкхолдеров. Под вышеупомянутым понятием «стейкхолдеры» будем понимать группу (команду) людей, заинтересованных в реализации инновационного образования и участвующих в нем [7]. Включившись в активную осознанную, добровольную и активную деятельность, такая команда стейкхолдеров имеет возможность комфортно взаимодействовать, познавать и создавать что-то новое, совершенствовать себя в разрешении различных образовательных ситуаций.

Постановка обозначенной проблемы с необходимостью требует решения задач по подбору и интеграции команды стейкхолдеров, обеспечивающих создание инновационного программно-образовательного продукта, в нашем случае основной профессиональной образовательной программы вуза. Этот процесс имеет определенную этапность. Изначально (предварительный этап) возникает необходимость в определении коллектива субъектов, заинтересованных в повышении качества образовательных услуг, оказываемых вузом и обеспечивающих повышение качества образования. Все они (стейкхолдеры) должны быть одержимы идеей ликвидации системного разрыва между требованиями рынка труда и предоставляемыми вузом образовательными услугами. Это неминуемо должно привести к укреплению социального партнерства вуза и организаций, «потребляющих» выпускников. Последнее должно проявиться в сближении позиций «производителей» образовательных услуг и «потребителей» выпускников, касающихся понимания качества образования, тесного сотрудничества в проектировании и организации учебного процесса с разделением ответственности как за сам процесс, так и за его результаты.

Сказанное и может быть достигнуто на основе создания команды стейкхолдеров в такой представленности, которая позволяла бы им быть включенными в организационные формы взаимосвязанной и взаимозависимой совместной деятельности профессионалов, разделяющих ответственность [9]. Подобная команда, объединяющая в себе преподавателей вуза, работников-производственников и представителей студенчества и может обеспечить необходимую творческую проектную деятельность. Прогнозно созданная таким коллективом основная профессиональная образовательная программа должна иметь практико-ориентированную предметно-содержательную интеграцию. Привлечение в состав команды внешних стейкхолдеров (представители организаций работодателей) предоставляет им возможности для повышения квалификации в постоянно изменяющейся образовательно-академической среде. Наличие же в составе стейкхолдеров, еще и лиц,

привлеченных из вне, позволяет организации высшего образования повысить свою конкурентоспособность, усилить практико-профессиональную составляющую образования, расширить перечень баз практик, приобрести возможность совместного издания учебной и научно-методической литературы. Кроме того, такое социальное партнерство позволяет вузу корректировать содержание образовательной программы в той её части, которая формируется участниками образовательных отношений с учетом требований «производства» и запросов потребителей образовательных услуг – студентов.

По мнению З.С. Сазоновой (2015), повышение качества образования должно неминуемо базироваться и на сотворческой деятельности в составе единой команды преподавателей разных кафедр и студентов. Это позволит избежать дисциплинарной изолированности, создает условия для взаимосвязи, взаимодополняемости различных дисциплинарных модулей, обеспечивает приобретение обучающимися навыков корпоративной профессиональной культуры. Поэтому, ведя речь о создании команды стейкхолдеров, необходимо иметь в виду то, что в ее работе должно быть предусмотрено взаимодействие как минимум на трех уровнях:

- 1) уровень вуза и организаций работодателей;
- 2) уровень преподавателей разных кафедр в составе сотворческого методического объединения;
- 3) уровень студентов и преподавателей.

Таким образом, особенность сформированной команды стейкхолдеров будет состоять в наличии у них общей заинтересованности в качестве образования, в сближении их позиций в понимании этой качественности, в сотрудничестве как на этапе проектирования, так и в ходе реализации учебного процесса, с разделением ответственности, как за сам процесс, так и за его результаты. При этом следует иметь в виду, что процессы командообразования в педагогической среде до сих пор являются слабоизученными как в теоретическом, так и практическом аспектах, что может приводить к нахождению множества оригинальных организационных решений [7].

На втором этапе создания программно-образовательного продукта (информационно-поисковый и систематизирующий) командой стейкхолдеров должна производиться работа по изучению и обобщению опыта высшей школы по созданию подобных образовательных продуктов и его адаптации к образовательной практике конкретного вуза.

Третий этап (собственно реализационный) непосредственно связан с созданием самого образовательного продукта (основная профессионально-образовательная программа), который должен соотноситься с федеральным стандартом, с примерной образовательной программой и профессиональными стандартами, а также со спецификой самой образовательной организацией высшего образования.

Ниже нами представлено описание имеющегося в Дальневосточной ГАФК опыта по командообразованию стейкхолдеров включаемых в разработку основной профессиональной образовательной программы вуза реализующей идеи ныне пока действующего ФГОС ВО 3+ (Утвержден МОН РФ в августе 2014 года) по направлению 49.03.01 Физическая культура (уровень бакалавриата).

В ходе определения актуализированных концептуальных принципов содержания данного программно-образовательного продукта (содержание его должно ежегодно обновляться) была проведена определенная работа с коллективом профессорско-преподавательского состава академии, представителями студенчества и работодателей. В ходе данной работы решалась задача заинтересовать указанных субъектов в необходимости координирования своей деятельности по достижению общезначимой цели – обеспечить дальнейший рост качества профессионально-образовательной подготовки выпускников академии. На описанном выше первом этапе (предварительном) создания нового образовательного продукта была сформирована группа из 10 человек, которая под руководством проректора по учебной работе и создавала актуализированную основную образовательную программу

вуза по указанному направлению подготовки.

В дальнейшем (второй этап) представители выпускающих кафедр проводили работу с представителями организаций работодателей по согласованию предметно-тематического содержания учебного процесса, который может обеспечить формирование предписанных стандартом компетенций, являющихся результатом обучения. Преподаватели, склонные к теоретическим обобщениям, проводили анализ существенных ОПОП по разным направлениям подготовки и отбирали все инновационные начинания вузов с учетом прикладности к требованиям, выдвигаемым реализуемым ФГОС. К этому процессу привлекались и представители студенчества.

В процессе командообразования учитывались следующие критерии отбора стейкхолдеров:

- склонность к смелым идеям, нестандартность мышления;
- стремление к саморазвитию и к совершенствованию в профессиональной деятельности;
- способность мыслить системно и уметь работать в коллективе;
- способность принять идею разработки инновационного программно-образовательного продукта как командную ценность, с разделением ответственности за её реализацию.

В процессе разработки актуализированной ОПОП проводился мониторинг текущего учебного процесса, уточнялись существующие образовательные проблемы. Ежедневно на протяжении 2-х месяцев в вузе организовывалась работа открытого проблемно-аналитического семинара. Данный семинар способствовал развитию у стейкхолдеров способности к саморефлексии, он сближал их ценностно образовательные ориентиры, представления и установки. В это же время проводились курсы повышения квалификации для преподавателей академии и заинтересованных представителей организаций-работодателей Хабаровского края по реализации компетентностной модели профессиональной образовательной подготовки. Здесь же компетентностная модель образовательной подготовки проектировалась на структуру учебного процесса, на дисциплинарное его содержание.

Результаты плодотворной, на наш взгляд, проектной (третий этап создания образовательного продукта) работы стейкхолдеров нашли выражение в программно-образовательной продукте в виде ОПОП академии по направлению Физическая культура (уровень бакалавриата).

По своему объему (более трехсот страниц текста) и по своей содержательности, этот продукт предстал в виде документа заслуживающего уважения, а по итогам внутренней и внешней экспертизы он был признан нормативно-базовым руководством, реализация которого может обеспечить достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, в роли которых выступают компетенции, установленные ФГОС ВО. Проверка текста созданного нормативного документа на уникальность (был использован сервис «Антиплагиат Text Ru») показал, что величина (средняя) этого показателя составила 82% (у прежней ОПОП показатель уникальности текста не превышал 62%).

В настоящее время по подобному же технологическому образцу ДВГАФК приступает к разработке инновационных образовательных программ, реализующих идеи ФГОС ВО 3++ 2017 года. На данном этапе идет поиск более действенного варианта привлечения к такому виду деятельности студентов академии. Проводится анкетирование по выявлению отношения студентов к дисциплинарному содержанию осваиваемой ОПОП и к качеству реализуемых вузом методик и технологий обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье представлена информация о практике создания в вузе физической культуры команды стейкхолдеров, вовлеченной в разработку актуализированного (инновационного) образовательного продукта в виде основной профессиональной

образовательной программы, которая самостоятельно разрабатывается и утверждается организацией. Кроме того, здесь описаны процедура формирования команды разработчиков и этапы ее деятельности, дается характеристика стейкхолдеров, включаемых в нее. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике совершенствования механизмов управления профессионально-образовательными организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности / А.И. Донцов ; Московский гос. ун-т. – М. : Изд-во МГУ, 1979. – 240 с.
2. Журавлева, Л.В. Образовательный продукт: понятие и ценность // Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-produkt-ponyatie-i-tsennost> (дата обращения: 20.09.2018).
3. Иванов, В.Г. Современное инженерное образование: единство в многообразии / В.Г. Иванов, Ю.Н. Зиятдинова, Ф.А. Сангер // Высшее образование в России. – 2015. – № 2. – С. 54-56.
4. Аузяк, Н.С. Особенности экономических отношений на рынке образовательных продуктов : дис. ... экон. наук / Аузяк Наталья Сергеевна. – Тамбов, 2005. – 145 с.
5. Немов, Р.С. Психологическая теория коллектива и проблемы групповой эффективности / Р.С. Немов // Вопросы психологии. – 1978. – № 5. – С. 53-63.
6. Обозов, Н.Н. Психология малых групп и коллективов / Н.Н. Обозов // Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования. – Л., 1979. – С. 127-174.
7. Осипова, С.И. Вовлечение стейкхолдеров в реализации идеологии CDIO / С.И. Осипова, Э.А. Рудницкая // Высшее образование в России. – 2015. – № 8-9. – С. 39-44.
8. Платонов, Ю.П. Психология коллективной деятельности / Ю.П. Платонов ; Ленингр. гос. ун-т. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. – 184 с.
9. Сазонова, З.С. Методологический семинар МАДИ – IGIP: история и перспективы / З.С. Сазонова // Высшее образование в России. – 2015. – № 2. – С. 30-39.

REFERENCES

1. Dontsov, A.I. (1979), *Problems of group cohesion*, publishing house MSU, Moscow.
2. Zhuravleva, L.V. (2009), *Educational product: concept and value*, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-produkt-ponyatie-i-tsennost>.
3. Ivanov, V.G., Ziyatdinova Yu.N. and Sanger F.A. (2015), "Modern engineering education: unity in diversity", *Higher Education in Russia*, No 2, pp. 54-56.
4. Auzyak, N.S. (2005), *Features of economic relations in the market of educational products*, dissertation, Tambov.
5. Nemov, R.S. (1978), "Psychological theory of the collective and the problems of group effectiveness", *Questions of psychology*, No 5, pp. 53-63.
6. Obozov, N.N. (1979), "Psychology of small groups and groups", *Social Psychology. Story. Theory. Empirical research*, publishing house Leningrad State University, Leningrad, pp.127-174.
7. Osipova, S.I. and Rudnitskaya E.A. (2015), "Stakeholder involvement in the implementation of the CDIO ideology", *Higher Education in Russia*, No. 8-9, pp.39-44.
8. Platonov, Yu. P. (1990), *Psychology of collective activity. Empirical research*, publishing house Leningrad State University, Leningrad.
9. Sazonov, Z.S. (2015), "MADI – IGIP Methodological Seminar: History and Prospects", *Higher Education in Russia*, No. 2, pp. 30-39.

Контактная информация: Borodinpetr@mail.ru

Статья поступила в редакцию 22.01.2019