

3. Сивак, А.Н. Методика проведения физической подготовки с элементами рукопашного боя для эффективных действий специальных подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков / А.Н. Сивак, М.П. Стародубцев, А.Е. Эрастов // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2012. – № 2 (15). – С. 261-267.

4. Шленков, А.В. Соответствие личностных особенностей выпускников вузов Государственной противопожарной службы МЧС России профилированным основным должностям пожарной охраны / А.В. Шленков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2009. – № 2 (48). – С. 101-105.

5. Шленков, А.В. Система информационного контроля формирования профессионально важных психологических качеств сотрудников ГПС МЧС России / А.В. Шленков, Е.В. Табанова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 4 (62). – С. 129-135.

REFERENCES

1. Bolotin A.E., Sivak A.N. (2012), "Requirements shown to graduates of higher education institutions of Internal Troops of the Ministry Of Internal affairs of Russia for effective implementation of office and fighting tasks", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 92, No. 10, pp. 30-35.

2. Sivak, A.N. and Zyukin, I.N., (2012), "Organizational and pedagogical conditions necessary for effective education of personal qualities at officers of Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the process of the professional formation", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 90, No. 8, pp. 83-86.

3. Sivak, A.N., Starodubtsev, L.S. and Erastov, A.E. (2012), "Technique of carrying out physical preparation with elements of hand-to-hand fight for effective actions of special divisions on fight against", Scientific reviewed journal "Actual problems of physical and special preparation of power structures", Vol. 15, No. 2, pp. 261-267.

4. Shlenkov A.V. (2009), "Personal features of cadets State University of Fire Service of EMERCOM of Russia and their correspondence with Fire officer's employee", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 48, No. 2, pp. 101-105.

5. Shlenkov A.V., Tabanova E.V. (2010), "System of the information control of formation of professionally important psychological qualities of employees of Fire Service of EMERCOM of Russia", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 62, No. 4, pp. 129-135.

Контактная информация: kolomietsvv@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 30.10.2012.

УДК 159.947.5

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Геннадий Николаевич Пономарев, доктор педагогических наук, профессор,

Владимир Геннадьевич Федоров, доктор педагогических наук, профессор,

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
(РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург),*

Михаил Алексеевич Шансков, кандидат биологических наук,

*Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья
имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

Аннотация

В статье представлена методика оценки мотивационной сферы преподавателей физической культуры. Методика включает 21 пункт, сгруппированные в три шкалы: «любовь к детям», «инте-

рес к спорту» и «интерес к педагогической деятельности». Она была реализована на платформе аппаратно-программного психодиагностического комплекса «Мультипсихометр» и применялась в бланковом формате. Для расчетов тестовых норм были использованы данные, полученные на 65 преподавателях по физической культуре. Показатели студентов факультета физической культуры по всем шкалам опросника ниже, чем у преподавателей. Исследование показало некоторые негативные тенденции в группе современных педагогов, когда в наиболее продуктивном творческом возрасте (35-40 лет) отмечаются весьма низкие показатели «любви к детям» и «интереса к педагогической деятельности». Показано, что физкультурно-педагогическая деятельность формирует личность педагога в соответствии с требованиями данной сферы и в тесной взаимосвязи с характерными для нее мотивациями.

Ключевые слова: мотивационная сфера, любовь к детям, интерес к спорту, интерес к педагогической деятельности.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2013.01.95.p119-123

ASSESSMENT METHODOLOGY FOR MOTIVATIONAL SPHERE OF PHYSICAL CULTURE TEACHERS

Gennadii Nikolaevich Ponomarev, the doctor of pedagogical sciences, professor,

Vladimir Gennadievich Fedorov, the doctor of pedagogical sciences, professor,

The Herzen State Pedagogical University of Russia St.-Petersburg,

Michael Alekseevich Shanskov, the candidate of biological sciences,

The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St.-Petersburg

Annotation

The article describes the method of estimation of the motivational sphere of physical education teachers. Methodology includes 21 items, grouped in three scales: «love for children», «interest in the sport» and «interest in educational activities». It has been implemented on the platform of hardware and software psychodiagnostic complex «Multipsihometr» and used in the blank format. For the calculation of test standards the data obtained from 65 teachers of physical culture have been used. Indicators of students of the Faculty of Physical Culture and Education under all scales of the questionnaire are lower than those of teachers. The study revealed some of the negative trends in the group of modern teachers, when at the most creative age (35-40 years) the very low levels of «love for children» and «interest in educational activities» are noted. It was shown that sports and pedagogical activity forms the identity of the teacher in accordance with the requirements of this sector and in close relationship with its characteristic motivations.

Keywords: motivational sphere, love for children, interest in sport, interest in pedagogical activities.

ВВЕДЕНИЕ

Мотивация деятельности педагога и в частности мотивация педагога в сфере физической культуры является наиболее сложной и малоизученной проблемой. Установка на педагогическую деятельность всегда носит в осознанный мотивационный характер. Мотив, интересы, потребностями и установка образуют мотивационную сферу личности. При этом мотив выступает как осознанная потребность, и в то же время мотив является установкой, побудителем, объяснением деятельности [3].

Исследование факторов, влияющих на выбор педагогической профессии абитуриентами, выявило их ранжированный ряд:

1. интерес к учебному предмету – 27,2%;
2. стремление посвятить себя воспитанию детей – 19,2%;
3. желание обучать данному предмету – 16,2%;
4. желание иметь высшее образование – 13%;
5. представление об общественной важности, престиже педагогической профессии – 12,2%;
6. осознание педагогических способностей – 6%;

7. так сложились обстоятельства – 4%.

8. стремление к материальной обеспеченности – 2,2%.

При этом немногим более половины будущих учителей выбирают профессию, руководствуясь мотивами, свидетельствующими о педагогической направленности их личности [4].

Исследование профессиональной мотивации преподавателей адаптивной физической культуры, в котором изучались некоторые факторы профессионального труда, выявило, что наиболее значимыми факторами оказались «интерес к профессии», «положительные отношения между работниками» и «заработная плата» [1]. Только профессионально ориентированный педагог, способен творчески использовать личный потенциал, реализовывать инновации, ориентироваться на индивидуальные особенности личности учеников, способствовать достижению ими нравственных ценностей и профессиональных целей.

Цель исследования. Разработка и апробирование экспресс-методики для исследования мотивационной сферы преподавателей в области физической культуры.

МЕТОДИКА

Применялся разработанный нами опросник МПФД (мотивация к физкультурно-педагогической деятельности). Исследования проводилось на базе НИЛ факультета физической культуры РГПУ им. А.И. Герцена в бланковом формате с использованием аппаратно-программного психодиагностического комплекса «Мультипсихометр».

В исследованиях приняли участие 65 преподавателей по физической культуре средних образовательных школ Санкт-Петербурга и 175 студентов факультета физической культуры обучения РГПУ им. А.И. Герцена. Результаты исследования обработаны стандартными методами вариационной статистики и корреляционного анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленной цели исследования нами был разработан опросник мотивации к физкультурно-педагогической деятельности (МПФД). В методике используется 21 вопрос, сгруппированных в три стандартизуемых показателя: «любовь к детям», «интерес к спорту» и «интерес к педагогической деятельности». Время выполнения составляет 5-7 минут. Оценка основана на применении биполярных рейтинговых шкал типа Р. Лайкерта. Метод предполагает, что респондент выражает свое согласие или несогласие с каждым суждением из предложенного набора по шестибалльной шкале оценок, а его место на итоговой шкале установки определяется суммой оценок каждого отдельного суждения. Диапазон показателей по каждой из шкал лежит в пределах от 7 до 42 баллов. «Мультипсихометр» преобразует «сырые» показатели в стэны следующим способом: поскольку для данного теста заранее рассчитанных норм не существовало, то осуществлялся поиск в базе результатов данных, их сортировка по каждому из стандартизуемых показателей, определение перцентильных рангов, которые затем по известным формулам [2] пересчитываются в стэны. После получения свыше 50 наблюдений были рассчитаны нормы путем определения принадлежности актуального значения к одному из интервалов. Для расчетов норм были использованы данные указанных выше 65 преподавателей по физической культуре. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Представленные тестовые нормы могут использоваться при проведении ручной обработки результатов тестирования. В таблице 2 приведены показатели опросника МПФД преподавателей физической культуры. Мы выделили среди всего массива три группы с высоким ($7 \div 10$ стэнов), средним ($4 \div 6$ стэнов) и низким ($1 \div 3$ стэна) уровнями показателей.

Таблица 1

Тестовые нормы показателей опросника МПФД

Показатели	Границы стэнов									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Любовь к детям	<23	23÷25	25÷27	27÷28	28÷30	30÷32	32÷33	33÷34	34÷35	>35
Интерес к спорту	<15	15÷22	22÷25	25÷28	28÷30	30÷31	31÷33	33÷34	34÷35	>35
Интерес к педагогической деятельности	<22	22÷23	23÷25	25÷26	26÷29	29÷30	30÷33	33÷34	34÷35	>35

Таблица 2

Показатели опросника МПФД и возраст преподавателей по физической культуре

Показатели	Все преподаватели (n=65)	Высокий уровень (n=12)	Средний уровень (n=40)	Низкий уровень (n=13)
Любовь к детям	5,15±0,24	7,83±0,25	5,28±0,13	2,31±0,22
Интерес к спорту	5,26±0,23	6,33±0,50	5,33±0,27	4,08±0,55
Интерес к педагогической деятельности	5,11±0,25	7,17±0,46	5,08±0,26	3,31±0,57
Возраст	42,28±1,21	45,58±1,46	44,46±1,53	38,46±3,02

Различия по показателям опросника достоверны между всеми группами. Что касается возраста, то достоверно различаются группы с высоким и низким уровнями ($p < 0,05$). Интересно, что старшая возрастная группа преподавателей обладает высокими показателями не только по «любви к детям» и «интересу к педагогической деятельности», но и по «интересу к спорту»

Расчет коэффициентов корреляции между шкалами опросника среди всего массива преподавателей показал, что наибольшая связь отмечается между показателями «любовь к детям» и «интерес к спорту» – 0,682. Между показателями «интерес к спорту» и «интерес к педагогической деятельности» коэффициент корреляции составляет – 0,421, а между показателями «любовь к детям» и «интерес к педагогической деятельности» он равен 0,400.

Показатели группы студентов по всем шкалам опросника ниже, чем у преподавателей. Достоверно различается только показатель «любовь к детям» ($p < 0,01$). У студентов он составляет $4,44 \pm 0,17$ стэна. «Интерес к спорту» в группе студентов достигает средней величины $4,94 \pm 0,14$, а «интерес к педагогической деятельности» – $4,94 \pm 0,14$ стэна.

Таким образом, разработанная нами экспресс-методика оценки мотивации к физкультурно-педагогической деятельности позволяет в короткое время (5÷7 минут) в бланковом формате выявить основные мотивы, определяющие выбор данной профессии. Получены тестовые нормы, которые могут быть использованы в качестве модельных характеристик мотивационной сферы педагога физической культуры. Выявлено, что физкультурно-педагогическая деятельность формирует личность педагога в соответствии с требованиями данной сферы и в тесной взаимосвязи с характерными для нее мотивациями. Исследование показало некоторые негативные тенденции в группе современных педагогов, когда в наиболее продуктивном творческом возрасте ($38,46 \pm 3,02$ года) отмечаются весьма низкие показатели «любви к детям» и «интереса к педагогической деятельности». По-видимому, необходимо дополнительное исследование на более представительной выборке действующих педагогов физической культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кольтинова, В.В. Мотивация профессиональной деятельности педагога физкультурного вуза как фактор оптимизации учебного процесса // Материалы совместной научно-практической конференции РГАФК, МГАФК и ВНИИФК. – М., 2001. – С. 151-153.

2. Кулагин, Б.В. Основы профессиональной психодиагностики / Б.В. Кулагин. – Л. : Медицина, 1984. – 216 с.
3. Никитин, С.А. Формирование у будущих специалистов в сфере физической культуры установки для воспитательной работы с подростками с девиантным поведением / С.А. Никитин, Е.Ф. Орехов, Л.В. Пигалова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2009. – № 10 (56). – С. 73-77.
4. Слостенин, В.А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В.А. Слостенина. – М. : Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

REFERENCES

1. Koltinova, V.V. (2001), "Motivation professional educator physical training as a factor in university teaching is", *Proceedings of the joint scientific conference RGAFK, MGAFK and VNIIFK*, Moscow, pp. 151-153.
2. Kulagin, B.V. (1984), *The basics of professional psychognosis*, Medicine, Leningrad
3. Nikitin, S.A., Orekhov, E.F. and Pigalova, L.V. (2009), "Formation of future professionals in the field of physical culture systems for educational work with young people with deviant behavior", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 56, No. 10, pp. 73-77.
4. Slastenin, V.A., Isaev, I.F. and Shiyonov, E.N. (2002), in Slastenin, V.A. (Ed.), *Pedagogy, "The Academy"*, Moscow.

Контактная информация: g-ponomarev@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 24.12.2012.

УДК 372.212

МЕТОДИКА ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОРГАНИЗМА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Елена Павловна Прописнова, кандидат педагогических наук, доцент,
Виталий Петрович Черкашин, доктор педагогических наук, профессор,
Александр Александрович Мартынов, кандидат педагогических наук,
старший преподаватель,
Волгоградская государственная академия физической культуры (ВГАФК)*

Аннотация

При организации процесса адаптивного физического воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) в числе первоочередных должны решаться задачи укрепления здоровья детей. Актуальным в данном направлении будет являться повышение функциональности кардиореспираторной системы детей, нормализация функционального состояния нервно-мышечного аппарата.

В тексте статьи представлена методика повышения функциональных возможностей детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Авторы приводят цель и задачи педагогического воздействия. В ней подобно представлены основные средства физического воспитания, необходимые для решения поставленных задач. Подобранные оздоровительные технологии разделены на два направления. Одни из них направлены на повышение деятельности сердечно-сосудистой системы. Блок других средств направлен на нормализацию показателей нервно-мышечного аппарата.

Ключевые слова: дошкольник, задержка психического развития, морфофункциональные возможности организма.