

студентов.

ВЫВОДЫ

Таким образом, проведённое со студентами количественное исследование подтвердило актуальность всех предположенных нами депривирующих факторов. В зависимости от года обучения, от уровня успеваемости данные факторы ранжируются по-разному. Результаты данного исследования могут лечь в основу практической разработки системы предупреждения депривирующих факторов в высшей школе. Необходимо, однако, отметить, что количественное исследование является только одним из этапов изучения образовательной депривации. Сложность многофакторность и субъективно-объективный характер феномена образовательной депривации требуют дополнения количественных исследований качественными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережнова, Л.Н. Предупреждение депривации в образовательном процессе / Л.Н. Бережнова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 240 с.

REFERENCES

1. Berezhnova L.N. (2000), *Prevention of a deprivation in educational process*, Publishing house Herzen University, St. Petersburg.

Контактная информация: ilvirat@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.10.2015.

УДК 378.147

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГА

Андрей Алексеевич Левченко, старший преподаватель, Римма Ивановна Ковтун, старший преподаватель, мастер спорта, Сергей Владимирович Цаава, преподаватель, Ирина Сергеевна Ворошилова, старший преподаватель, мастер спорта, Марина Леонидовна Романова, кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

Аннотация

Цель исследования – разработка модели взаимосвязи между инновационным потенциалом педагога, его готовностью к инновационной деятельности и социально-профессиональной компетентностью в целом. Методы исследования: анализ научно-методической литературы и практики переподготовки педагогических кадров, моделирование, методы квалиметрии. Методологические основы исследования: системный подход (рассматривает готовность к инновационной деятельности как целостное личностно-профессиональное качество, включающее стандартные функциональные компоненты), компетентностный подход (рассматривает высшие уровни социально-профессиональной компетентности педагога в неразрывной связи с его инновационным потенциалом), квалиметрический подход (рассматривает инновационный потенциал как латентную переменную, оцениваемую с помощью индикаторных показателей), метасистемный подход (рассматривает инновационный потенциал как метасистему, включающую относительно независимые составляющие социально-профессиональной компетентности), личностно ориентированный подход (рассматривает инновационный потенциал педагога с позиций личных смыслов его профессиональной деятельности).

Ключевые слова: инновационный потенциал, готовность к инновационной деятельности, педагог, компетенции, модель.

INNOVATIVE POTENTIAL OF THE TEACHER

Andrey Alekseevich Levchenko, the senior teacher, Rimma Ivanovna Kovtun, the senior teacher, master of sport, Sergey Vladimirovich Tsaava, the teacher, Irina Sergeevna Voroshilova, the senior teacher, master of sport, Marina Leonidovna Romanova, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Kuban State Technological University, Krasnodar

Annotation

Research objective – elaboration of the model for correlation between teacher's innovative potential, his preparedness to the innovative activity and his socially-professional competence. The methods of investigation: the scientific-methodical literature and teachers vocational re-training practice analysis, modeling, methods of qualimetry. The methodological foundation for the investigation: the system approach (it considered the preparedness to the innovative activity as system personally-professional ability including the standard components), competence oriented approach (it considered the higher levels of teacher's socially-professional competence correlated with his innovative potential), qualimetry approach (it considered the innovative potential as latent variable valued through the indicators), meta-system approach (it considered the innovative potential as system including independent components of the socially-professional competence), personal oriented approach (it considered the teacher's innovative potential through the personal senses of his professional activity).

Keywords: innovative potential, preparedness to innovative activity, teacher, competencies, model.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время научно-технический прогресс и инновационное развитие любой сферы человеческой деятельности – важнейший фактор состояния экономики, конкурентоспособности предприятий, регионов и государства. Роль инноваций в современном социально-экономическом развитии трудно переоценить. Известно, что инновация – новшество, внедрённое в соответствующую сферу человеческой деятельности и оказывающее влияние на её дальнейшее развитие; не может считаться инновацией новшество, если оно не получает социального признания (должной трансляции), не оказывает влияния на развитие той или иной сферы человеческой деятельности, в том числе образования [2, 3]. Инновационные механизмы развития образования включают: создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, культивирования интереса в педагогическом сообществе к инициативам и новшествам; создание условий для принятия и действия разнообразных нововведений; инициирование поисковых (научно-исследовательских) систем в образовании и механизмов их всесторонней поддержки; интеграцию перспективных нововведений и продуктивных проектов в действующие дидактические системы, перевод накопленных инноваций в режим постоянно действующих поисковых и экспериментальных систем [1-5]. Актуальность инновационных процессов в образовании обусловлена уже хотя бы проблемой эффективности образовательных учреждений (мониторинг эффективности вузов проводят с 2013 года). Инновации в образовании классифицируют по десяти основаниям: по отношению к структурным элементам образовательных систем, по отношению к личностному становлению субъектов образования, по области педагогического применения, по типам взаимодействия участников педагогического процесса, по функциональным возможностям, по способам осуществления, по масштабности распространения, по социально-педагогической значимости, по объёму новаторских мероприятий, по степени предполагаемых преобразований. Более упрощённая классификация предполагает выделение кластеров инноваций: дидактика; воспитание; менеджмент образования; экономика и ресурсы образования; социальное обеспечение субъектов образования, безопасность, здоровье; психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса и субъектов образования. Инновационные процессы в образовании сталкиваются со значительными трудностями, прежде всего – с сопротивлением инновациям. Современными специалистами выделены ос-

новые причины сопротивления педагогов в инновационной деятельности: индивидуально-психологические, социально-психологические, демографические, экономические, политические и правовые, организационно-методические. В контексте статьи нас интересуют индивидуально-психологические причины, прежде всего – низкий уровень инновационного потенциала педагогов.

Под инновационным потенциалом педагога понимают совокупность социокультурных и творческих характеристик его личности, выражающая готовность совершенствовать свою профессиональную (прежде всего – педагогическую и методическую) деятельность и наличие внутренних, обеспечивающих эту готовность, средств и методов [1-5]. Сюда также включается желание и возможность развивать свои интересы и представления, искать собственные нетрадиционные решения возникающих проблем, воспринимать и творчески воплощать уже существующие нестандартные подходы в педагогической деятельности. Наличие инновационного потенциала у конкретного педагога связано со следующими его характерными чертами: творческой способностью генерировать и продуцировать новые представления и идеи, готовностью проектировать и использовать их в практической деятельности; интеллектуальным, культурным и эмоциональным потенциалом; открытостью и толерантностью личности, восприимчивостью, гибкостью мышления. Анализ научно-методической литературы показал, что инновационный потенциал педагога следует считать, с одной стороны, характеристикой его личности (и параметром его состояния), с другой стороны, многокомпонентной системой. Однако по-прежнему не в должной мере изучен инновационный потенциал педагога как важнейший ресурс его профессиональной деятельности в условиях современного общества (общества инноваций). Проблема исследования: выявить взаимосвязь между инновационным потенциалом и социально-профессиональной компетентностью педагога. Цель исследования – разработка модели взаимосвязи между инновационным потенциалом педагога, его готовностью к инновационной деятельности и социально-профессиональной компетентностью в целом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С точки зрения авторов, значимость инновационных процессов детерминирует необходимость выделения личностно-профессионального качества – готовности к инновационной деятельности. Адаптация общей модели личностно-профессиональных качеств позволяет выделить пять её функциональных компонентов.

Операционный компонент включает: знания об инновациях и инновационных процессах, их природе, факторах и механизмах, роли в развитии общества в целом и сфер человеческой деятельности в частности; умения распознавать инновации, отличать новации от псевдоноваций, обеспечивать преемственность старых и новых методов, приёмов, средств и технологий работы (деятельности).

Психологический компонент включает личностные (психические) качества, без которых немыслима инновационная деятельность, такие как интеллект, критичность мышления, лабильность мышления, волевые качества, психическая устойчивость (для преодоления трудностей) и т.д.

Мотивационно-ценностный компонент – ценностное отношение к инновациям и инновационным процессам, понимание их значимости для своего будущего, мотивы к инновационной деятельности.

Поведенческий компонент (важнейший, доминирующий) – практический личный опыт участия в инновационных процессах, адаптации инноваций к своей социальной и профессиональной деятельности.

Рефлексивный компонент – самоанализ и самооценка собственной готовности к инновационной деятельности, самоуправление её развитием.

Из модели видно, что готовность к инновационной деятельности по своей природе и функции наиболее близка исследовательской компетентности (готовности к исследова-

тельской, аналитической и методической деятельности). Однако исследовательская компетентность индивидов детерминирует возможность создания предпосылок для инновационных процессов, а готовность к инновационной деятельности – обеспечение их реализации в сложившихся в условиях. Типичный пример: пока компетентностный подход не получил официального признания, было проведено огромное множество психолого-педагогических исследований, доказывающих его преимущество перед знаниевой парадигмой. Развитость обоих личностно-профессиональных качеств, дополняющих друг друга, является необходимым условием непрерывного совершенствования деятельности педагога, активной реализации инновационных процессов в образовании (в “идеале” – и влияние на них). Важнейшее сходство между исследовательской компетентностью и готовностью к инновационной деятельности, помимо адаптирующей и оптимизирующей функций, в том, что компоненты обоих качеств (особенно операционный и поведенческий) детерминированы сферой профессиональной деятельности. Например, неизбежно будут различаться знания типов исследовательских задач и владение методами исследований у учителя общеобразовательной школы, преподавателя вуза или тренера. Также будут различаться знания типов инновационных процессов в высшем образовании и подготовке спортсменов.

Готовность к инновационной деятельности, как и другие личностно-профессиональные качества, может быть сформирована на одном из пяти уровней. Рассмотрим их.

Для нулевого (очень низкого) уровня характерна устойчивая боязнь инноваций и жесткая приверженность старым методам работы; отсутствие мотивов к инновационной деятельности, непонимание роли инновационных процессов; отсутствие знаний об инновациях, инновационных процессах, факторах и условиях их реализации; наблюдается активное сопротивление инновационным процессам (открытое либо “ненасильственное”). Ситуативный (низкий) уровень отражает низкий уровень знаний об инновациях и инновационных процессах; мотивационно-ценностные ориентации и стремление к инновационной деятельности проявляются ситуативно и не выражено. Уровень грамотности (средний) характерен наличием небогатого, но системного арсенала знаний об инновациях и инновационных процессах; мотивы к инновационной деятельности приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок; инновационная деятельность становится реальностью, наблюдаются попытки осознанного участия в инновационных процессах. Уровень образованности (высокий, системный) отражает системное познание инноваций и инновационных процессов, знание их специфики в собственной сфере деятельности, умение отличать новации от псевдоноваций, целенаправленное овладение умениями адаптировать новые методы и технологии в своей профессиональной деятельности. Устойчивые внутренние взаимосвязи между компонентами готовности; мотивационно-ценностные ориентации к инновационным процессам и инновационная деятельность имеют четко выраженную направленность и устойчивость; постоянное применение инноваций, совершенствование на их основе своей профессиональной деятельности становятся нормой. Творческий (высший, оптимальный) уровень отражает глубокое понимание и убежденность в практической необходимости инноваций и инновационных процессов; включенность мотивов к инновационной деятельности в общую направленность личности, в систему жизненных ценностей и планов; не разграничение личностно, профессионально и социально значимых мотивов к применению инноваций; высокий уровень знаний всех аспектов инновационных процессов; активное содействие (влияние) инновационным процессам в своей сфере (а не просто их пассивное принятие, адаптация к своей деятельности); инновационная деятельность становится важнейшим фактором повышения конкурентоспособности, развития всех составляющих социально-профессиональной компетентности (компетенций и личностно-профессиональных качеств) индивида.

Важнейшая особенность высших уровней (образованности и творческого) – регулярность использования инноваций в целях перманентного совершенствования своей профессиональной деятельности, тесная связь готовности к инновационной деятельности с иными составляющими социально-профессиональной компетентности, особенно исследовательской компетентностью. Отличие творческого уровня от остальных в том, что специалист не просто применяет инновации в своей деятельности (использует инновационные процессы как фактор её совершенствования), а сам стремится влиять на инновационные процессы, активно им содействовать. Известно немало примеров тренеров и педагогов-новаторов (В.Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, Л.В. Занков, Я.К. Коблев, Н.Г. Озолин и др.), оказавших в своё время значительное влияние на инновационное развитие образования, физической культуры и спорта.

Рассмотрим взаимосвязь инновационного потенциала и социально-профессиональной компетентности индивида. Известно, что “потенциал” в переводе означает “возможность”. Это значит, что его составляющие – внутренние (психологические) предпосылки, которые могут реализоваться (или не реализоваться) в инновационной деятельности. Во-первых, инновационный потенциал индивида не включает в себя поведенческий компонент, свойственный готовности к инновационной деятельности, и социально-профессиональной компетентности в целом. Во-вторых, множество (арсенал) знаний и умений, характеризующих инновационный потенциал, не ограничивается операционным компонентом готовности к инновационной деятельности. Об инновационном потенциале индивида не может быть и речи, если он не обладает профессиональными знаниями и умениями, а также мотивами и ценностным отношением к профессиональной деятельности (напомним, что смысл инновационного потенциала и инноваций – в совершенствовании сферы человеческой деятельности в целом и профессиональной деятельности в частности). Например, не может обладать должным инновационным потенциалом “педагог” физической культуры, если он не знает теории и методики физического воспитания, педагогики и психологии, медико-биологических основ физической культуры и т.д. Математические модели инновационного потенциала индивида:

$$\beta = K_{\text{рег}} \times K_{\text{ОИК}} \times K_{\text{МИК}} \times K_{\text{ОГИД}} \times K_{\text{МГИД}} \times K_{\text{ОГПД}} \times K_{\text{МГПД}} \times H \times (1 + \varepsilon).$$

Здесь:

КОГИД и КМГИД – соответственно коэффициенты операционной и мотивационной готовности к инновационной деятельности,

КОИК и МИК – коэффициенты операционной и мотивационной готовности к исследовательской деятельности,

КОГПД и КМГПД – коэффициенты операционной и мотивационной готовности к профессиональной деятельности в целом,

H – коэффициент научаемости индивида (вероятность успешного применения сложившихся знаний и умений в учебной, профессиональной или иной деятельности),

Э – коэффициент экстраполяции (вероятность успешного переноса знаний, понятий, идей, алгоритмов или иной информации из одной предметной области в другую, а также способность к обобщению информации),

Kрег – коэффициент регулятивной готовности к профессиональной деятельности в целом (зависит от умений профессиональной самоорганизации). Коэффициент операционной готовности к профессиональной деятельности учитывает знания и умения, соответствующие профессиональным и общекультурным компетенциям (кроме готовности к инновационной и исследовательской деятельности).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация инновационных процессов в образовании невозможна без создания ряда социально-экономических, организационно-методических и психолого-педагогических условий. Важнейшее психолого-педагогическое условие – высокий уро-

вень инновационного потенциала педагогов. Его реализация связана с созданием системы профессиональной переподготовки педагогических кадров, ориентированной на формирование их готовности к исследовательской и инновационной деятельности (а в целом – инновационного потенциала).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксарина, Я.С. Применение педагогических инноваций при подготовке специалистов среднего звена / Я.С. Аксарина // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 2. – С. 45-48.
2. Гринько, М.А. Подготовка будущих учителей к проектированию индивидуальных маршрутов обучения старшеклассников / М.А. Гринько, В.А. Петков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2009. – № 3. – С. 24-28.
3. Петков, В.А. Механизмы функционирования социальных лифтов в образовательном пространстве вуза / В.А. Петков, В.А. Филоненко // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 12. – С. 55-57.
4. Филоненко, В.А. Самоорганизация в профессиональном становлении личности будущего педагога / В.А. Филоненко, В.А. Петков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2013. – № 4 (129). – С. 82-88.
5. Щенникова, М.А. Причины сопротивлений педагогов в инновационной деятельности / М.А. Щенникова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 1. – С. 18-21.

REFERENCES

1. Axarina, Ya.S. (2015), “Application of pedagogical innovations in the preparation of Mid-Level professionals”, *Secondary professional education*, No 2, pp. 18-21.
2. Grinko, M.A. and Petkov, V.A. (2009), “Preparation of future teachers to projecting of teenager’s schoolchildren individual educational trajectories”, *Bulletin of the Adygea state university. Series 3: Pedagogics and psychology*, No. 3, pp. 24-28.
3. Petkov, V.A. and Filonenko, V.A. (2014) “Mechanisms of social lifts function in educational environment of university”, *Theory and practice of social development*, No. 12, pp. 55-57.
4. Filonenko, V.A. and Petkov, V.A. (2013), “Self-organization in professional development of persona of future teacher”, *Bulletin of the Adygea state university. Series 3: Pedagogics and psychology*, No. 4, Vol. 129, pp. 82-88.
5. ShChennikova, M.A. (2015), “The reasons for the teachers’ resistances to innovation activity”, *Secondary professional education*, No 1, pp. 18-21.

Контактная информация: romanovs-s@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 20.10.2015.

УДК 796.332

ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНИКОВ В ПОДГОТОВКЕ 7-8-ЛЕТНИХ ФУТБОЛИСТОВ

Игорь Георгиевич Максименко, доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор, **Геннадий Васильевич Бугаев**, кандидат педагогических наук, профессор, ректор, **Александр Владимирович Сысоев**, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор, Воронежский государственный институт физической культуры, г. Воронеж

Аннотация

На примере футбола обоснованы перспективные пути решения проблемы оптимизации многолетней подготовки резерва в спортивных играх на основе использования современных мультимедийных средств обучения. Применялись методы теоретического анализа, синтеза и обобщения