

гда жизнь самого командира зависит от действий его подчиненных и наоборот. Структура организационно-управленческих компетенций состоит из когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-креативного компонентов. Занятия по связи и автоматизации направлены на формирование данной компетенции и в целом военно-профессиональной компетентности.

Таким образом, педагогическими условиями формирования военно-профессиональных компетенций курсантов военных образовательных организаций высшего образования на занятиях по средствам связи и автоматизации являются:

- непрерывность изучения средств связи и автоматизации в течение всего периода обучения.
- отработка теоретических знаний о средствах связи и автоматизации на практике в период стажировок и практик.
- использование в процессе формирования военно-профессиональных компетенций единого образовательного пространства военных организаций высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабич, И.И. Дисциплина “Связь” в вопросах и ответах : учебное пособие / И.И. Бабич, В.В. Стариков ; Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России. – СПб. : [б.и.], 2012. – 88 с.
2. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. N Пр-1895) [Электронный ресурс] // URL : <http://base.garant.ru/182535/>. – Дата обращения 01.10.2016.
3. Долломанюк, Л.В. Формирование военно-профессиональной компетенции будущих офицеров : дис. ... канд. пед. наук / Долломанюк Л.В. – Казань, 2011. – 224 с.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" [Электронный ресурс] // URL : <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/773527/>. – Дата обращения 01.10.2016.

REFERENCES

1. Babich, I.I. and Starikov V.V. (2012), *Discipline “Communication” questions and answers: textbook*, Saint-Petersburg military Institute of internal troops of the MIA of Russia, St. Petersburg.
2. *The doctrine of information security of the Russian Federation* (N Pr-1895 is approved by the Russian President of September 9, 2000), available at: <http://base.garant.ru/182535/>.
3. Dolomanik, L.V. (2011), *Formation of military-professional competence of future officers*, dissertation, Kazan.
4. Federal law of 03.07.2016 No. 226-FZ "About troops of National Guard of the Russian Federation", available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/773527/>.

Контактная информация: pfanmp@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.10.2016

УДК 796.82

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫСТУПЛЕНИЙ СТРАН-УЧАСТНИЦ ПО СПОРТИВНОЙ БОРЬБЕ НА XXXI ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ

Артур Борисович Таймазов, аспирант, трехкратный олимпийский чемпион,

Борис Иванович Тараканов, доктор педагогических наук, профессор,

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

В статье представлены результаты анализа выступлений стран-участниц по трем видам спортивной борьбы на XXXI Олимпийских играх. Установлено, что в число призеров Олимпиады

вошли борцы 27 стран, а в медальном зачете победили представители России, Японии и Кубы. Достойно также выступили борцы стран постсоветского пространства, которые вплотную приблизились к мировой элите спортивной борьбы. Это подтверждает ведущую роль отечественной школы борьбы в мировом олимпийском движении и высокую эффективность системы подготовки борцов высокого класса. Полученные результаты могут быть использованы в стратегическом планировании дальнейшего развития спортивной борьбы в рамках современного олимпийского движения.

Ключевые слова: спортивная борьба, Олимпийские игры, медальный зачет, страна-участница, результат, конкуренция, анализ, школа борьбы, мировая элита, олимпийское движение.

ANALYSIS OF RESULTS OF PERFORMANCES OF MEMBER COUNTRIES IN WRESTLING AT THE XXXI OLYMPIC GAMES

Artur Borisovich Taymazov, the post-graduate student, three-time Olympic champion,

Boris Ivanovich Tarakanov, the doctor of pedagogical sciences, professor,

The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Annotation

The article presents the analysis results of performances of the member countries by three types of wrestling at the XXXI Olympic Games. It is established that fighters of 27 countries were among prize-winners of the Olympic Games, and the medal count was won by the representatives of Russia, Japan and Cuba. Adequately well performance has been shown too by the fighters of the countries of the former Soviet Union who came very close to the world elite in wrestling. It confirms the leading role of the domestic school of fight in the world Olympic Movement and outstanding performance of the system of training of the high-class fighters. The received results can be used in strategic planning of further development of the wrestling within the modern Olympic Movement.

Keywords: wrestling, Olympic Games, medal count, member country, result, competition, analysis, school of fight, world elite, Olympic Movement.

Интенсивно возрастающая политизация олимпийского движения и явная дискриминация российских спортсменов со стороны руководства WADA не смогли помешать вполне достойному выступлению сборной команды России на XXXI Олимпийских играх в Рио-Де-Жанейро. Особенно успешно выступили представители единоборств, включая борцов, дзюдоистов, боксеров и фехтовальщиков, принесших наибольшее число золотых медалей в зачет олимпийской сборной страны.

На этом фоне заметно выделяются достижения отечественных атлетов в вольной, греко-римской и женской борьбе, которые завоевали 4 золотые, 3 серебряные и 2 бронзовые награды, подтвердив ведущую роль российской школы борьбы на олимпийском ковре. При этом следует подчеркнуть, что после распада Советского Союза конкуренция резко возросла во всех видах борьбы, а представители бывших союзных республик достаточно быстро вошли в число ведущих борцовских держав, уверенно выигрывая олимпийские медали различного достоинства.

Предваряя подробный анализ результатов выступлений борцов разных стран и континентов на Играх XXXI Олимпиады, можно отметить, что количество участвующих атлетов строго ограничено в каждом виде борьбы (до 120 человек). За право участия предварительно был проведен жесткий отбор по результатам предшествовавшего чемпионата мира и квалификационных олимпийских турниров. Борцы соревнуются в шести весовых категориях, а в каждой категории страна-участница может выставить только одного атлета. Таким образом, максимальное число борцов от одной страны составило 18 человек. В частности, Россию на Олимпиаде представляли 17 борцов.

Результаты выступлений стран-участниц на XXXI Олимпийских играх в турнирах по вольной, греко-римской и женской борьбе представлены в обобщенном виде в табл.1.

Анализ содержания таблицы 1 свидетельствует, что медали различного достоинства завоевали атлеты из 27 стран мира. Победителями в медальном зачете стали борцы России, которые на 2 бронзовые медали опередили японских спортсменов, выступивших весьма успешно, главным образом за счет женщин-борцов. На третьем месте оказались

атлеты Кубы (2 золотые и 1 бронзовая медаль), оставив за собой неудачно выступивших борцов США (2 золотые и 1 бронзовая медаль). Пятое место заняли спортсмены Турции с одной золотой, двумя серебряными и двумя бронзовыми медалями, немного опередив своих традиционных конкурентов – борцов Ирана, которые завоевали золотую, серебряную и 3 бронзовых награды. Вполне достойно выступили атлеты Армении (золотая и серебряная медали) и Грузии (золотая и 2 бронзовых медали). Весьма неожиданно в десятку сильнейших команд Олимпиады вошли борцы Сербии и Канады, представители которых завоевали по одной награде высшей пробы.

Вместе с тем, отлично выступили спортсмены Азербайджана, завоевавшие 9 медалей (3 серебряные и 6 бронзовых), но оказавшиеся на 11 месте в медальном зачете. Этот факт свидетельствует о недостаточной объективности такого зачета, когда команды, имеющие только по одной, даже золотой медали, обходят команду с девятью призерами турнира.

Отметим также вполне успешное выступление борцов Белоруссии и Казахстана, имеющих в своем активе по одной серебряной и 2 бронзовые медали, а также спортсменов Узбекистана с тремя бронзовыми наградами.

Обобщая весь объем представленных выше данных, можно отметить не только высокие стабильные результаты борцов России, но и спортсменов бывших союзных республик. Об этом свидетельствует тот факт, что атлеты постсоветского пространства суммарно завоевали на Олимпиаде 33 медали или 45,8% всех наград, ярко подтвердив высокий класс отечественной школы борьбы.

Этот факт подтверждают результаты последующего анализа полученных данных в совокупности с достижениями стран-участниц на Олимпийских играх, начиная с Игр XXVI Олимпиады (1996) (по данным Р.Н. Апойко и Б.И. Тараканова (2013, 2015)). Такая совокупная информация представлена в таблице 2, анализ содержания которой показывает, что борцы России безоговорочно лидируют как по общему количеству медалей, завоеванных на последних шести Олимпиадах (57), так и по числу золотых медалей (29). В мировую олимпийскую элиту по-прежнему входят атлеты США и Японии, причем если по общему числу медалей на втором месте американские спортсмены (31 медаль), то по количеству золотых наград вперед вышли борцы Японии (12 медалей), впервые опередив борцов США, у которых 11 золотых наград. При этом необходимо отметить, что такой успех был достигнут сборной командой Японии за счет блестящего выступления женщин-борцов, завоевавших на Играх XXXI Олимпиады 4 золотых медали.

Таблица 1 – Результаты выступлений стран-участниц на XXXI Олимпийских играх по вольной, греко-римской и женской борьбе (медальный зачет)

Страны-участницы	Вольная			Греко-римская			Женская			Всего медалей			Место
	З	С	Б	З	С	Б	З	С	Б	З	С	Б	
Россия	2	1	-	2	-	1	-	2	1	4	3	2	I
Япония	-	1	-	-	1	-	4	1	-	4	3	-	II
Куба	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2	1	-	III
США	1	-	1	-	-	-	1	-	-	2	-	1	4
Турция	1	1	1	-	1	1	-	-	-	1	2	2	5
Иран	1	1	1	-	-	2	-	-	-	1	1	3	6
Армения	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	7
Грузия	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	2	8
Сербия	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	9-10
Канада	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	9-10
Азербайджан	-	2	3	-	-	2	-	1	1	-	3	6	11
Белоруссия	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	2	12-13
Казахстан	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	1	2	12-13
Дания	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	14-15
Украина	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	14-15
Узбекистан	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	3	16
Китай	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	17-18

Страны-участницы	Вольная			Греко-римская			Женская			Всего медалей			Место
	З	С	Б	З	С	Б	З	С	Б	З	С	Б	
Швеция	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	17-18
Италия	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	19-27
Румыния	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	19-27
Норвегия	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	19-27
Южная Корея	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	19-27
Германия	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	19-27
Болгария	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	19-27
Индия	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	19-27
Польша	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	19-27
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	19-27

Таблица 2 – Достижения стран-участниц на Олимпийских играх по спортивной борьбе (начиная с Игр XXVI Олимпиады 1996)

Страны-участницы	Количество золотых медалей	Ранг	Страны-участницы	Общее количество медалей	Ранг
Россия	29	1	Россия	57	1
Япония	12	2	США	31	2
США	11	3	Япония	27	3
Куба	7	4	Азербайджан	23	4
Иран	6	5	Иран	20	5
Турция	5	6	Грузия	18	6
Азербайджан	4	7-9	Куба	17	7-8
Узбекистан	4	7-9	Казахстан	17	7-8
Южная Корея	4	7-9	Турция	16	9
Грузия	3	10-13	Украина	15	10
Польша	3	10-13	Южная Корея	13	11
Украина	3	10-13	Белоруссия	11	12
Канада	3	10-13	Узбекистан	10	13-14
Болгария	2	14-16	Болгария	10	13-14
Китай	2	14-16	Китай	9	15
Армения	2	14-16	Польша	8	16-18
Венгрия	1	17-24	Канада	8	16-18
Египет	1	17-24	Армения	8	16-18
Италия	1	17-24	Швеция	7	19
Казахстан	1	17-24	Венгрия	6	20-21
КНДР	1	17-24	Франция	6	20-21
Франция	1	17-24	Германия	5	22
Швеция	1	17-24	КНДР	4	23-24
Сербия	1	17-24	Индия	4	23-24
			Финляндия	3	25
			Египет	2	26-30
			Литва	2	26-30
			Киргизия	2	26-30
			Греция	2	26-30
			Колумбия	2	26-30

Примечание: в таблицу не включены страны-участницы, завоевавшие только по одной серебряной или бронзовой медали (Испания, Македония, Монголия, Молдавия, Пуэрто-Рико, Словакия, Таджикистан, Эстония, Дания, Италия, Румыния, Норвегия, Тунис).

По-прежнему, весьма прочны позиции признанных борцовских держав: Кубы (17 медалей, из них 7 золотых), Ирана (20 медалей, из них 6 золотых), Турции (16 медалей, из них 5 золотых). Вместе с тем, к ним уже вплотную приблизились сборные команды стран постсоветского пространства. Из них особенно выделяются борцы Азербайджана, которые по общему числу олимпийских наград (23) находятся уже на четвертом месте и имеют в своем активе 4 золотые медали. Также успешно выступают на олимпийском ковре борцы Грузии (18 медалей, из них 3 золотых), Узбекистана (10 медалей, из них 4 золотых), Украины (15 медалей, из них 1 золотая). Уверенно приближаются к мировой элите атлеты Белоруссии, завоевавшие 11 олимпийских наград, и Армении, у которых 8

медалей, из них 2 золотые.

Такая уверенная позиция сборной команды России по спортивной борьбе на олимпийском ковре и быстрый рост спортивных достижений стран бывших союзных республик позволили оттеснить далеко за пределы десяти сильнейших команд спортсменов Швеции, Франции, Венгрии, Германии, Финляндии, Италии, Румынии, которые занимали ведущие позиции в прошлом столетии.

Таким образом, обобщая полученную информацию по анализу результатов выступлений стран-участниц по греко-римской, вольной и женской борьбе на Олимпийских играх, можно сделать следующие заключения:

- несмотря на постоянно возрастающую конкуренцию на олимпийском ковре, сборная команда России уверенно опередила всех соперников, завоевав 4 золотые, 3 серебряные и 2 бронзовые медали;

- на втором месте весьма неожиданно оказались борцы Японии (за счет блестящего выступления в женской борьбе), что позволило им обойти сборную команду США по числу золотых наград по итогам шести последних Олимпиад;

- все более уверенно и стабильно выступают борцы, представляющие страны постсоветского пространства, особенно Азербайджан, Грузия, Узбекистан, Украина, Казахстан, которые уже вошли в элитную десятку ведущих борцовских держав мира или близки к ней;

- все эти факты объективно подтверждают ведущую роль отечественной школы спортивной борьбы и высокую эффективность системы подготовки борцов высокого класса, которые, несмотря на интенсивную политизацию олимпийского движения и дискриминацию российских спортсменов, способствуют сохранению достойного статуса спортивной борьбы в структуре современного олимпийского спорта.

Исследование проведено в соответствии с техническим заданием НИР «Разработка современной системы подготовки спортсменов в олимпийских видах спорта на примере вольной борьбы» в рамках государственного задания, приказ Минспорта России от 07 апреля 2015 года №3 18.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апойко, Р.Н. Системно-исторический анализ и тенденции развития вольной борьбы в программах Олимпийских игр / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 4 (98). – С. 160-165.
2. Апойко, Р.Н. Соотношение уровней спортивных достижений борцов разных континентов на олимпийских играх / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 6 (100). – С. 12-16.
3. Апойко, Р.Н. Эволюция и тенденции развития спортивной борьбы в современном олимпийском движении / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 8 (102). – С. 7-12.
4. Апойко, Р.Н. Спортивная борьба: эволюция, тенденции, проблемы и приоритетные пути их решения : монография / Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – 94 с.

REFERENCES

1. Tarakanov, B.I. and Apoyko, R.N. (2013), "System and historical analysis and tendencies of development of free-style wrestling in programs of Olympic Games", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 98, No. 4, pp. 160-165.
2. Apoyko, R.N. and Tarakanov, B.I. (2013), "Ratio of levels of sports achievements of different continents' fighters in Olympic Games", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 100, No. 6, pp. 12-16.
3. Apoyko, R.N. and Tarakanov, B.I. (2013), "Evolution and tendencies of development of the wrestling in modern Olympic movement", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 102, No. 8, pp. 12-16.

4. Apoyko, R.N. and Tarakanov, B.I. (2015), *Wrestling: evolution, tendencies, problems and priority ways of their decision: monograph*, Publishing house Polytechnic University, St. Petersburg.

Контактная информация: e.jaroshenko@lesgaft.spb.ru

Статья поступила в редакцию 13.10.2016

УДК 796.856.2

РАСШИРЕНИЕ УРОВНЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЮНЫХ ТХЭКВОНДИСТОВ ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ СЛОЖНО-КООРДИНАЦИОННЫМ ТЕХНИЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЯМ

Владимир Александрович Таймазов, доктор педагогических наук, профессор, Сергей Евгеньевич Бакулев, доктор педагогических наук, профессор, Александр Михайлович Симаков, кандидат педагогических наук, доцент, Антон Валерьевич Павленко, кандидат педагогических наук, доцент, Максим Алексеевич Рогожников, преподаватель, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

Настоящая статья отражает результаты сравнительного анализа оценки функционального состояния организма при координационной нагрузке у детей 11-12, 13-14 лет, на одном из этапов исследования, где применялся разработанный алгоритм обучения безопорным сложно-координационным техническим действиям тхэквондо с применением средств акробатики и паркура.

Ключевые слова: тхэквондо, сложно-координационные технические действия, функциональное состояние.

EXPANSION OF LEVEL OF FUNCTIONALITY OF YOUNG TAEKWONDO FIGHTERS DURING TRAINING TO DIFFICULT COORDINATION TECHNICAL ACTIONS

Vladimir Aleksandrovich Taymazov, the doctor of pedagogical sciences, professor, Sergey Evgenyevich Bakulev, the doctor of pedagogical sciences, professor, Alexander Mikhailovich Simakov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Anton Valerievich Pavlenko, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Maxim Alekseevich Rogozhnikov, the teacher, The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Annotation

This article reflects the results of the evaluation comparative analysis of the functional state of the organism under coordination load among the children aged 11-12, 13-14, at one of the stages of the study, where the authors used the developed algorithm for the training to unsupported difficult coordination technical actions in taekwondo by using the means of the acrobatics and parkour.

Keywords: taekwondo, difficult coordinating technical actions, functional status.

Освоение безопорных сложно-координационных технических действий тхэквондо возможно только при должном функционировании нервной системы [7-10]. Центральная нервная система (ЦНС) — самая сложная из всех функциональных систем человека. В связи с этим, главной функцией нервной системы является быстрая и точная передача информации, в опорном и безопорном положении тела тхэквондиста при выполнении ударов [11-14]. Сигнал от рецепторов к сенсорным центрам, от сенсорных центров — к моторным центрам, и от них — к эффекторным органам, мышцам и т.п., должен передаваться быстро и точно, в противном случае, возможна частичная или полная потеря координации движения во время удара [1-6].