

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТА

Татьяна Владимировна Тихомирова, старший преподаватель, Ирина Сергеевна Ворошилова, старший преподаватель, Наталья Петровна Федорова, старший преподаватель, Дмитрий Александрович Романов, кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар; Валерий Леонидович Шапошников, кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой, Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар

Аннотация

В статье представлены новые критерии оценки успешности выполнения проекта. Известно, что инновационное развитие всех сфер человеческой деятельности и функционирование инновационной экономики немыслимо без проектной деятельности. В настоящее время ни у кого не вызывает сомнений, что в любой сфере человеческой деятельности важнейшие критерии успешности выполнения проекта – соблюдение качества, бюджета и сроков выполнения; это – экономические показатели. С точки зрения авторов, одних лишь экономических показателей явно недостаточно для оценки успешности выполнения проекта (да и система экономических показателей нуждается в совершенствовании!); необходимо применение социокультурных и психолого-педагогических показателей. Авторами обосновано, что сочетание традиционных и инновационных (авторских) критериев успешности выполнения проекта позволит выявлять действительно значимые и инновационные проекты.

Ключевые слова: проект, инновации, критерии, успешность, личностно-профессиональное развитие, психологическая безопасность.

SOCIALLY CULTURAL AND PSYCHOLOGICALLY PEDAGOGICAL CRITERIA OF PROJECT EXECUTION SUCCESSFULNESS

Tatiana Vladimirovna Tikhomirova, the senior teacher, Irina Sergeevna Voroshilova, the senior teacher, Natalia Petrovna Fedorova, the senior teacher, Dmitry Alexandrovich Romanov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Kuban State Technological University, Krasnodar, Valery Leonidovich Shaposhnikov, the candidate of physical and mathematical sciences, department chairman, Krasnodar branch of Russian University of Cooperation, Krasnodar

Annotation

The article presented the new evaluation criteria for the project execution successfulness. It is known, that the innovative development of all scopes of human activity and working of innovative economics is impossible without project activity. Nowadays, all specialists are sure, that in all scopes of human activity the most important criteria of the project execution successfulness are achievement of quality, resources and temporal diapasons; it's an economical parameters. In accordance with the authors' reviews, the economical parameters are not enough for evaluation of the project execution successfulness (also, the economical parameters needs improving); it's necessary to use the socially cultural and psychologically pedagogical parameters. The authors proved that the combination of the traditional and new (authors) criteria allowed revealing the really important and innovative projects.

Keywords: project, innovations, criteria, successfulness, personally-professional development, psychological safety.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в российских компаниях стремительно возрастает роль проектов как неотъемлемой составляющей их бизнес-деятельности; из узкопрофессиональных кругов проектный менеджмент переместился во все сферы бизнеса. Согласно современным воззрениям, инновационное развитие всех сфер человеческой деятельности (эконо-

мики в целом) немислимо без проектной деятельности [1, 3]. Под проектом понимают уникальнй комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретной цели при определенных требованиях к срокам, бюджету и характеристикам ожидаемых результатов. В постиндустриальном (информационном) обществе проект рассматривают как средство: организации действий, которые не могут быть выполнены в рамках обычной деятельности организации; выполнения стратегического плана организации; достижения конкурентных преимуществ; управления организационными изменениями.

Значимость проектов в современном мире трудно переоценить, что неизбежно приводит к вопросу: что есть успех проекта? Согласно современным воззрениям, успех проекта, как правило, означает получение всеми заинтересованными сторонами результатов, оправдывающих их ожидания, традиционно формулируемые в виде целей и требований [1, 3].

В соответствии с традиционными воззрениями, проект считают успешно выполненным при соблюдении трёх важнейших условий: качества выполнения, соблюдения сроков и достаточности выделенных ресурсов [1, 3]; существует и такой показатель, как экономическая эффективность проекта (включая сроки окупаемости и т.д.).

Вместе с тем, очевидно, что в цивилизованном обществе важнейшим целевым ориентиром любой деятельности должно быть благо для людей (а критерии и отражают степень достижения цели). Безусловно, экономические показатели важны. Но проектная деятельность должна быть, в первую очередь, значима для общества (включая и коллектив исполнителей).

Ограниченность существующих показателей особенно видна на фоне современной классификации проектов (иначе говоря, критерии оценки отстают от модельных представлений). Согласно современным воззрениям, проекты подразделяют на низкотехнологичные, среднетехнологичные, высокотехнологичные и супервысокотехнологичные [1, 3]. Но какие критерии позволяют однозначно отнести проект к тому или иному типу?

Таким образом, практика проектного менеджмента нуждается к критериях оценки успешности выполнения проектов, отличных от экономических. Проблема исследования состоит в вопросе, какие показатели, помимо общеизвестных экономических параметров, отражают успешность выполнения проекта? Цель исследования – выделение новых универсальных критериев успешности выполнения проекта.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, важнейшие критерии успеха проекта отражают его значимость для общества в целом, а также для коллектива разработчиков (тоже социум!).

Первый авторский критерий – степень повышения социально-профессиональной компетентности коллектива (включая руководителя), в целом – конкурентоспособности коллектива (модели оценки конкурентоспособности личности, а также компетенций и личностно-профессиональных качеств, как составляющих социально-профессиональной компетентности, представлены в работах [2, 4]). Данный критерий является интегративным, т.к. степень повышения различных компетенций может быть различной. Модифицированный критерий: число членов коллектива, для которых прирост социально-профессиональной компетентности составил не ниже заданного порогового уровня ΔC .

Для авторов, очевидно, что по-настоящему успешный проект должен быть фактором повышения профессионального мастерства и личностных качеств членов команды. В рамках статьи авторы считают дозволительным привести известные слова А.С. Макаренко: “Хозрасчёт – лучший воспитатель”. С точки зрения авторов, лучшим “воспитателем” в информационном обществе является Проект (проектная деятельность).

Приведём пример. При выполнении государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 10.7079.2013 “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”

(Кубанский государственный технологический университет, 2013 год) все члены творческого коллектива (более 20) повысили уровень как исследовательской, так и научно-теоретической компетентности.

Второй критерий – степень удовлетворённости коллектива работой (и результатами выполнения, и процессом): она равна N , если не менее чем N процентов членов коллектива удовлетворён работой не менее чем на N процентов каждый (т.е. применяем метод каменистой осыпи). Уточнённый критерий: доля членов коллектива, степень удовлетворённости которых не ниже наперед заданного порогового уровня ΔU .

Третий критерий – психологическая безопасность для членов коллектива. Безопасность – вероятность того, что человеку (в контексте вопроса – члену коллектива, выполняющего проект) не будет нанесён ущерб чести, достоинству, здоровью и жизни. К сожалению, в современном мире (особенно в недостаточно цивилизованных обществах) исполнители проекта нередко терпят унижения, “выжимание пота” и т.д. С точки зрения авторов, нельзя считать успешным выполнение проекта, если в ходе данного процесса нанесён урон чести и достоинству (ещё хуже – жизни и здоровью) исполнителям. Достаточно привести в качестве примера “эффективного” руководителя И.В. Сталина, который драконовскими методами “поднял” страну.

Четвёртый критерий – число людей, которым благодаря выполнению проекта оказана помощь в реализации жизненно-профессионального пути (прежде всего – трудоустройство). Например, реализацию такого проекта, как создание новой сети магазинов, можно считать успешной, если для тысяч людей были созданы новые рабочие места. Нельзя забывать и об обучающихся, проходящих стажировку в тех или иных организациях (например, производственную практику). Например, для студентов вуза, проходящих стажировку на предприятиях, с которыми у вуза принципиальная договорённость (иногда это приводит к появлению образовательно-производственных кластеров), образовательная среда не ограничивается самим вузом: она расширена до образовательной мегасреды [2]. При этом следует различать такие проекты, как создание образовательно-производственных кластеров, и создание самих предприятий, на которых обучающиеся впоследствии проходят стажировку.

Пятый интегративный критерий – значимость результатов выполнения проекта для “большого социума” (“малый социум” – коллектив исполнителей), отражающаяся не экономическими показателями. Частные критерии и единицы измерения могут быть весьма различными. Например, для нового сайта – его посещаемость (использование его информационных ресурсов). Или, например, для исследовательского (грантового) проекта – число ссылок на научные труды, опубликованные в ходе его выполнения (безусловно, это должны быть внешние цитаты, а не самоцитирования членов творческого коллектива, а также не цитирования “друг друга”).

Шестой критерий – степень влияния проекта на ту или иную сферу человеческой деятельности, а также на дальнейшую проектную деятельность; при этом очень важно оценить степень преемственности между последующим и предыдущим проектами. Едва ли проект можно считать успешным, если его результаты не послужили основой ни для одного последующего проекта (иначе говоря, если проект “ушёл в никуда”).

Приведём пример. С 2011 по 2013 годы творческим коллективом Кубанского государственного технологического университета выполнялся исследовательский проект Российского гуманитарного научного фонда “Математическое моделирование дидактического процесса”, который послужил основой для проекта “Мониторинг качества непрерывного образования”, а он, в свою очередь, послужил основой для двух проектов: “Современные информационно-образовательные среды” и “Мониторинг исследовательской деятельности образовательных учреждений в условиях информационного общества”.

Заключение. Предложенные критерии, безусловно, нуждаются в конкретизации, уточнении и дополнении. Перспективы работы – определение дифференцирующей способности предложенных критериев.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках исследовательского проекта “Мониторинг исследовательской деятельности образовательных учреждений в условиях информационного общества”, № 16-03-00382 от 17.03.2016 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева, Ю.Е. Моделирование структуры источников финансирования инновационных проектов в России / Бондарева Ю.Е. // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 263-272.
2. Диагностика эффективности образовательных сред (на примере кафедр и факультетов) / В.И. Лойко, Д.А. Романов, Н.В. Кушнир, А.В. Кушнир // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 113. – С. 1354-1378. Если он электронный, дайте адрес
3. Пацула, О.В. Методы управления ограниченными ресурсами проекта в условиях неопределенности на примере задачи о назначениях / О.В. Пацула // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 13. – С. 217-224.
4. Шапошникова, Т.Л. Параметры конкурентоспособной личности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 6. – С. 375-399.

REFERENCES

1. Bondareva, Yu.E. (2015) “Modeling of structure of financing sources of innovative projects in Russia”, *Nauchnyye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta*, No 12, pp. 263-272.
2. Loyko, V.I., Romanov, D.A., Kushnir, N.V. and Kushnir, A.V. (2015) “Assessment of educational environments efficiency (on example of departments and faculties)”, *Politematicheskii setevoy elektronnyy nauchnyy jurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, No 113, pp. 1354-1378.
3. Patsula, O.V. (2015) “Methods of management of limited project resources in non-determinism conditions on example of task about serving”, *Nauchnyye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta*, No 13, pp. 217-224.
4. Shaposhnikova, T.L. and Romanova, M.L. (2015), “Parameters of competitiveness persona”, *Nauchnyye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta*, No 6, pp. 375-379.

Контактная информация: romanovs-s@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 27.10.2016

УДК.796.011

ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ И ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ САХА-ЯКУТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Светлана Гаврильевна Ушканова, старший преподаватель, **Любовь Прохоровна Бугаева**, старший преподаватель, **Галина Гаврильевна Горохова**, старший преподаватель, **Марианна Ивановна Васильева**, старший преподаватель, **Марианна Николаевна Протодьяконова**, старший преподаватель, **Институт физической культуры и спорта, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск**

Аннотация

Развитие физических качеств тесно связано с состоянием здоровья. Проблема физического развития и здоровья детей Крайнего Севера отрицательно влияет на весь учебный, тренировочный процессы, на физическое развитие детей, будущих спортсменов, членов сборных команд РС (Я) и РФ. Эффективность процесса физического развития в современной школе недостаточна и требует