

понятийный аппарат. Это помогает грамотно и эффективно организовывать работу на практике. В статье мы представили результаты проведенного теоретического анализа по проблеме установления семантических структур основных компонентов психологического сопровождения в спортивной деятельности. Выяснили, что понятия психическое и психологическое имеют разный смысловой контекст, и относительно применения в сфере психологии спорта целесообразно употреблять в словосочетаниях готовность, подготовка и подготовленность - понятие психологическое. Также анализ научно-методической литературы позволил определить особенности соотношений компонентов психологического сопровождения и разработать наглядную схему. Мы установили различия между такими феноменами, как готовность и подготовленность, проведя сравнительный анализ, который показал, что готовность - это состояние, а подготовленность – свойство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбунов, Г.Д. Психопедагогика спорта / Г.Д. Горбунов. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 207 с.
2. Городничев, Р.М. Теоретические и практические аспекты спортивной борьбы : монография / Р.М. Городничев, Е.Ю. Андриянова, Н.А. Скляр. – Великие Луки : [б.и.], 2008. – 136 с.
3. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – 672 с.
4. Пуни, А.Ц. Процесс и система звеньев психологической подготовки к соревнованиям в спорте : избранные лекции / А.Ц. Пуни ; Гос. ин-т физ. культуры им. П.Ф. Лесгафта. – Л. : [б.и.], 1979. – 51 с.
5. Стамбулова, Н.Б. Психология спортивной карьеры : учеб. пособие / Н.Б. Стамбулова. – СПб. : Издательство «Центр карьеры», 1999. – 368 с.
6. Яковлев, Б.П. Психологическая нагрузка в спорте: теоретические и практические аспекты / Б.П. Яковлев. – Великие Луки : [б.и.], 2002. – 195 с. : ил.

Контактная информация: viki-as@mail.ru

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МОО «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ БАСКЕТБОЛЬНАЯ ЛИГА»)

*Николай Гурьевич Соколов, кандидат педагогических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет*

Аннотация

В статье рассматривается новый подход в разработке и построении модели управленческой деятельности организации Межрегиональная общественная организация «Северо-Западная студенческая баскетбольная лига». В работе определены основные управленческие функции спортивного менеджмента и управления проведением соревнований. В процессе поискового организационно-педагогического эксперимента было рассчитано оптимальное сочетание основных функций управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации и составлена структурно-функциональная модель этой управленческой деятельности при проведении соревнований по баскетболу.

Ключевые слова: структурно-функциональная модель; управленческая деятельность общественной спортивной организации; временные периоды проведения соревнований; МОО «Северо-Западная Студенческая баскетбольная лига».

THE STRUCTURAL AND FUNCTIONAL MODEL OF ADMINISTRATIVE ACTIVITY OF THE PUBLIC STUDENT'S SPORTS ORGANIZATION (ON THE THE EXAMPLE OF «NORTHWEST STUDENT'S BASKETBALL LEAGUE»)

*Nikolay Gurevich Sokolov, the candidate of pedagogical sciences, the professor,
The St.-Petersburg State Engineering and Economic University*

Annotation

In article the new approach in working out and development of model of administrative activity of the organization – Inter-regional public organization «Northwest student's basketball league» is considered. The basic administrative functions of sports management and management of competitions are defined in work. In the process of search organizational and pedagogical experiment the optimum combination of the basic functions of administrative activity of public student's sports organization has been calculated and the structural and functional model of this administrative activity is made at holding the competitions on basketball.

Keywords: the structural and functional model; the administrative activity of public sports organization; the time periods of holding the competitions; the «Northwest Student's basketball league».

На основании проведенного поискового организационно-педагогического эксперимента по оцениванию управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации МОО «Северо-Западная студенческая баскетбольная лига» были получены результаты, представленные в условных баллах (Соколов Н.Г., 2008). Было выявлено, что основные управленческие функции по мощности соотносятся следующим образом: (Ф1) «Организация» - 3,5 (условных балла); (Ф2) «Контроль» - 2,5; (Ф3) «Подбор и расстановка кадров» - 1,8; (Ф4) «Планирование» - 1,2; (Ф5) «Координация» - 1,0.

На основании полученных данных было рассчитано оптимальное сочетание основных функций управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации Межрегиональная общественная организация «Северо-Западная Студенческая баскетбольная лига». Составленная математическая модель представляла задачу линейного программирования, при решении которой использовался интегрированный математический пакет MAPLE 11 (Муртаф Б., 1984; Мину М., 1990; Beal E.M.L., 1968). Для проведения расчетов были сделаны следующие предположения: свойство «а» - функция «Организация» при использовании ее в разделе «После окончания соревнований» выражена в 1,7 раз меньше, чем в разделе «В процессе соревнований», а в разделе «До начала соревнований» - в 3,5 раза сильнее, чем в первом случае; свойство «в» - функция «Контроль» - выражена в 1,2 раза сильнее, чем при использовании ее в разделе «До начала соревнований» и в 2,2 раза сильнее, чем в разделе «В процессе соревнований».

Если для соответствующего развития функции «а» - «Организация» при использовании в разделе «В процессе соревнований» потребуется 100 условных единиц, то для той же цели раздел «После окончания соревнований» – $100/1,7$ будет использован в три раза меньше, а раздел «До начала соревнований» – $100/3,5$, то есть для свойств функции «а»:

$$x_1=100/1,7 \text{ или } 1,7x_1=100;$$

$$x_2=100/1 \text{ или } x_2=100;$$

$$x_3=100/3,5 \text{ или } 3,5x_3=100;$$

Аналогичные расчеты проводятся и по другим функциям. Полученные уравнения называются структурными и используются для решения поставленной задачи.

Система двух уравнений с тремя неизвестными является неопределенной. Для отыскания оптимального решения необходимо определить критерий оптимальности. Проанализируем сущность поставленной организационно-педагогической задачи. Для нашего случая это – оптимальное сочетание, соотношение основных функций управленческой деятельности в общественной студенческой спортивной организации по проблемам категории «Управление проведением соревнований».

Оптимальным следует считать такое сочетание функций «Планирование», «Организация», «Подбор и расстановка кадров», «Координация» и «Контроль», которое обеспечивает максимально возможную эффективность проведения соревнований, одновременно решая воспитательные задачи формирования, развития и совершенствования культуры личности студента.

Это можно записать следующим образом: $c_1x_1 + c_2x_2 + c_3x_3 = \max$ – целевая функция задачи линейного программирования. Необходимо найти такие значения x_1, x_2, x_3 , при которых целевая функция будет принимать максимальное значение на множестве неотрицательных решений системы структурных ограничений.

Прежде, чем перейти к поискам этого решения, следует внести одну существенную поправку в исходные условия. Мы описали их системой структурных уравнений. Иначе говоря, мы считаем, что использование 100 условных единиц на раздел «В процессе соревнований» всегда, с точки зрения максимальной эффективности, функция «Организация» дает результат, точно эквивалентный использованию за этот период 100/1,7 условных единиц раздела «После окончания соревнований» или 100/3,5 условных единиц раздела «До начала соревнований». Но фактически в реальной жизни при проведении соревнований так не бывает. На практике может оказаться, что в определенные моменты нужно больше использовать раздел «После окончания соревнований» или меньше раздел «До начала соревнований».

С этой точки зрения, мы должны будем записать исходные условия более реалистично, не как уравнения, а как систему неравенств:

$$1,7x_1 + x_2 + 3,5x_3 \geq 100;$$

$$1,2x_1 + 2,2x_2 + x_3 \geq 100.$$

При целевой функции:

$$2,9x_1 + 3,2x_2 + 4,5x_3 = \max.$$

В результате решения поставленной задачи линейного программирования с использованием интегрированного математического пакета MAPLE 11 находятся искомые значения x :

$$x_1=23,4; x_2=28,8; x_3=9.$$

В категории «Управление проведением соревнований» разделы «До начала соревнований», «В процессе проведения соревнований» и «После окончания соревнований» надо распределить в следующей пропорции (в условных баллах):

$$2,6 : 3,2 : 1,0.$$

Или в процентах:

а) «До начала соревнований» – 38%;

б) «В процессе соревнований» – 47%

в) «После окончания соревнований» – 15%.

Полностью данные оптимального, рационального сочетания, соотношения основных функций управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации по разделам категории «Управление проведением соревнований» представлены в таблице 1.

Таким образом, среднее оптимальное соотношение этих функций имеет следующий вид: раздел «До начала соревнований» – 2,6; раздел «В процессе соревнований» – 3,2; раздел «После окончания соревнований» – 1,0.

Управление составляют действия, которые обязан выполнить руководитель лично, поскольку на нем лежит ответственность за принимаемые решения и внесение изменений в организационную деятельность. Его роль заключается в организации условий для плодотворной работы, для благожелательного социально-психологического климата и решения возникающих проблем в социальных взаимоотношениях всех сотрудников организации.

Таблица 1

Структурно-функциональная модель соотношения периодов категории «Управление проведением соревнований» (в баллах и процентах) для достижения максимального эффекта реализации основных функций управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организацией

Функции \ Периоды	До начала соревнований		В процессе проведения соревнований		После окончания соревнований	
	Баллы	%	Баллы	%	Баллы	%
Планирование	2,3	38	2,7	45	1,0	17
Организация	2,1	31	3,7	54	1,0	15
Подбор и расстановка кадров	2,8	46	2,3	38	1,0	16
Координация	1,8	35	2,3	45	1,0	20
Контроль	2,3	43	2,0	38	1,0	19
Средний показатель	2,6	38	3,2	47	1,0	15

Для выполнения этих действий известен своеобразный жесткий организационно-управленческий «каркас», или технологический алгоритм деятельности руководителя, составленный из пяти функций и двадцати работ (George L. Morrissey, 1987; Жолдак В.И., 2003). В нашем исследовании мы рассматриваем пять функций и 26 видов работ.

Все эти функции и работы выполняет каждый профессиональный руководитель на каждом уровне управления. Разница между ними состоит в объеме и частоте повторения рабочих манипуляций по каждой функции управления. В соответствии с современными представлениями (Жолдак В.И., 2003), известны три уровня управления – нижний, средний и верхний. С точки зрения задач управления, специалист-организатор должен рационально распределить время, выделяемое управляющим на планирование, организацию, координацию, подбор и расстановку кадров и контроль.

Так как в управленческой деятельности речь идет, в первую очередь, о рациональном сочетании выполняемых основных функций, суть управленческих действий в этом случае сводится к четко сформулированным представлениям об условиях выполнения этих функций, умении принимать решения при их отклонении и изменении и вносить коррективы в управленческую деятельность. Таким образом, сформулированная на низшем уровне управленческая задача может быть представлена в виде конечного числа подзадач, содержащих решение основной проблемы управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации при проведении спортивных мероприятий и соревнований.

Образованный таким образом граф позволяет оценивать уровень управленческих действий, формализуя тем самым формально неопределенную категорию «качество», и получать объективные количественные показатели управленческих действий, исходя из числа решенных основных функций и видов работ в их заданном конечном наборе.

Поскольку речь идет, в первую очередь, об эффективности, рациональном использовании основных функций управленческой деятельности любой организации, проводящей спортивные мероприятия и соревнования, она с успехом может быть применена в их практической работе. В этом случае перечень основных функций и видов работ управленческой деятельности служит для управленцев-организаторов ориентировочной основой фиксирования количественных и временных параметров этой деятельности. В этом проявляется универсальный характер предлагаемой нами контрольно-корректировочной системы управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации при проведении спортивных мероприятий и соревнований.

Представленные количественные данные оптимального сочетания основных функций управленческой деятельности в категории «Управление проведением соревнований» позволяют предполагать о том, что анализируемые разделы будут использо-

ваны в общей схеме управления с наибольшей эффективностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жолдак, В.И. Основы менеджмента в спорте и туризме. Т. 3 : Технология и техника управления : учебник / В.И. Жолдак. – М. : Советский спорт, 2003. – 240 с.
2. Мину, М. Математическое программирование : теория и алгоритмы / М. Мину. – М. : Наука, 1990. – 380 с.
3. Муртаф, Б. Современное линейное программирование / Б. Муртаф. – М. : Мир, 1984. – 312 с.
4. Соколов, Н.Г. «Дерево целей (графов)» - основа построения структурно-функциональной модели управленческой деятельности общественной студенческой спортивной организации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2008. – № 12. – С. 73-78.
5. Beal, E.M.L. Mathematical Programming in Practice / E.M.L. Beal. – London : Pitmans, 1968. – 280 p.
6. Morrisei, George L. The executive guide to strategic planning / George L. Morrisei. – San Francisco ; London : Jossey – Bass, 1987. – 463 p.

Контактная информация: chistiakov52@mail.ru

СРОЧНЫЙ ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ЭФФЕКТ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЛОВЦОВ ВЫСОКОГО КЛАССА

*Виктор Радиевич Соломатин, кандидат педагогических наук, профессор,
Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма
(РГУФКСуТ)
г. Москва*

Аннотация

В результате исследования было установлено, что при проплывании дистанций от 50 до 400 м с максимальной скоростью четырьмя спортивными способами наибольшие тренировочные воздействия достигаются при плавании в полной координации движений, несколько меньшие - при плавании с помощью ног и рук. Срочный тренировочный эффект применяемых нагрузок зависит от уровня развития индивидуальных функциональных возможностей организма спортсменов.

Ключевые слова: высококвалифицированные пловцы, специальные тренировочные упражнения, аэробная и анаэробная работоспособность, критерии индивидуализации.

THE URGENT TRAINING EFFECT AND SYSTEMATIZATION OF SPECIAL EXERCISES DEPENDING ON THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL ABILITIES OF TOP-CLASS SWIMMERS

*Victor Rادیevich Solomatin, the candidate of pedagogical sciences, the professor,
The Russian State University of Physical Culture, Sports and Tourism
Moscow*

Annotation

As a result of research it has been established that in the course of covering the distances of 50 m to 400 m at a maximal velocity by four sports swimming strokes, the most profound training effect is produced during the swimming at full coordination, and somewhat less during the swimming with lag kicks or with the arm strokes. The urgent training effect of the applied loads depends on a level of developing the individual functional abilities of athlete's organism.

Key words: the highly qualified swimmers, the special training exercises, the aerobic and anaerobic working capacity, the criteria of individualization.

ВВЕДЕНИЕ

Специальные упражнения, применяемые в тренировке пловцов, существенно