

УДК 798.664

РАЗВИТИЕ КОННОГО СПОРТА В ЕЛЕЦКОМ УЕЗДЕ (СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКОВ)

Артём Александрович Шахов, кандидат педагогических наук, доцент, Елена Николаевна Карасева, кандидат педагогических наук, Алексей Алексеевич Наумов, ассистент, Олег Алексеевич Стюшин, ассистент, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (ЕГУ им. И.А. Бунина)

Аннотация

Важную роль в жизни людей в дореволюционный период играло коневодство и всё то, что с ним связано. Эта сфера включала в себя множество важных аспектов жизнедеятельности наших предков: спортивных, культурно-развлекательных, экономических, военных и др. Елец и его округа в середине XIX – начале XX вв. были одними из главных мест в России и мире по развитию орловского коневодства. Однако сегодня об этих славных страницах истории г. Ельца практически никто не знает, в том числе и в кругах профессиональных краеведов. В то же время проведение системных исследований по данной проблематике является актуальным как с позиций историографии конного спорта, так и в деле продвижения г. Ельца как туристско-рекреационной зоны.

Опираясь на анализ дореволюционного журнала «Русский спорт», периодических изданий г. Ельца начала XX в., научных источников, нам удалось установить вклад елецких коннозаводчиков в развитие орловской рысистой породы, проанализировать бега, проходившие на Елецком ипподроме, по их основным характеристикам, проследить деятельность графа Г.И. Рибопьера на поприще развития рысистого спорта в г. Ельце.

Ключевые слова: конный спорт, рысистые бега, орловская порода, Елецкий уезд, середина XIX – начало XX вв.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2014.12.118.p226-230

DEVELOPMENT OF THE EQUESTRIAN SPORT IN YELETS SUBURBS (THE MIDDLE OF THE XIX –BEGINNING OF XX CENTURIES)

Artem Aleksandrovich Shakhov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Elena Nikolaevna Karaseva, the candidate of pedagogical sciences, Alexey Alekseevich Naumov, the assistant, Oleg Alekseevich Styushin, the assistant, Yelets State University named after I.A. Bunin

Annotation

An important role in the lives of people in the pre-revolutionary period played the horse industry and everything that it involves. This sphere includes many important aspects of life of our ancestors: sports, cultural, economic, military and others. Yelets and its districts in the middle of the XIX – early XX centuries were one of the main places in Russia and the world in the development of Orlov horse industry. Today, however, almost no one knows about these glorious pages of the history of Yelets, including the circles of the professional historians. At the same time, the systematic research of this issue is relevant from the point of view of historiography of the equestrian sport, promoting Yelets as a tourist-recreational zone. Based on the analysis of the pre-revolutionary journal «Russian sport», periodicals of Yelets of the beginning of the XX century, scientific sources, we were able to ascertain the contribution of Yelets horse breeders in the development of the Orlov Trotter breed, to analyze the races held on Yelets Racecourse, their main characteristics, to trace the activity of the count G.I. Ribaupierre in the field of development of the trotting sport in Yelets.

Keywords: horse riding, trotting races, Orel breed, Yelets suburbs, middle of XIX – beginning of XX centuries.

ВВЕДЕНИЕ

Спортивные успехи ельчан известны не только в России, но и за рубежом. И в первую очередь, это заслуга представителей таких видов спорта, как самбо, дзюдо, гире-

вой спорт, бокс, кикбоксинг, легкая атлетика, лыжные гонки, футбол. В то же время сегодня практически никому из ельчан, а тем более представителям других регионов нашей страны, не известен тот факт, что некогда г. Елец и его округа были одними из основных центров по развитию конного (рысистого) спорта не только в Царской России, но и в мире. В процессе подготовки данного материала был проведен анализ Всероссийских дореволюционных специализированных журналов, периодических изданий г. Ельца начала XX в., научных источников.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Развитие спорта в России в середине XIX в. и последующие несколько десятилетий, в первую очередь, связано с конным спортом – бегами и скачками. Недаром Всероссийский специализированный журнал, отражающий различные аспекты данного вида деятельности наших предков, назывался «Русский спорт». Существенное развитие бега получили в 1834 г. с открытия в Москве первого в Европе бегового ипподрома и образованием Московского бегового общества. В городе Ельце беговое общество «Охотников конского бега» было основано М.А. Стаховичем в 1856 г. (Адрес-календарь Орловской губернии // Издание Орловского губернского статистического комитета. – Орёл. 1876 г.). Благодаря ряду обстоятельств и, в первую очередь, расположению Елецкого уезда близ основных центров рысистого коннозаводства России – Воронежа и Тамбова, дешевой кормовой базе, наличию хорошего транспортного сообщения, грамотной управленческой политики, мощной конкуренции и умелой племенной работе, елецкое общество с первых дней своего существования стало занимать ведущие позиции в России. Так, в уезде насчитывалось на начало XX в. 40 конезаводов (<http://www.runivers.ru/bookreader/book10161/#page/1/mode/1up>), среди которых высоко ценимые в России – А.А. Стаховича, Н.Н. Коротнева, Н.Г. Наумова, А.А. Петрова, Н.В. Хрущева и др. Деятельность Елецких коннозаводчиков дала миру многих известных рысаков – победителей и призёров крупных Всероссийских и международных бегах («Перец», «Бунчук» и др.), наиболее успешных основателей линий в орловской породе XIX – начала XX вв. («Лесок», «Корешок»), ценнейших маток («Булатная» и др.) [1, 2].

Примерно в конце 1870-х гг. общество «Охотников конского бега» трансформировалось в два других «Летнее беговое общество» и «Общество охотников зимнего бега» (Памятная книжка Орловской губернии. – Орёл. 1901 г.), которые, в свою очередь, в 1910-х гг. преобразовались в «Елецкое общество поощрения рысистого коннозаводства» (Памятная книжка и Адрес-календарь Орловской губернии. – Орёл. 1916 г.). В те годы должность президента беговых обществ занимал, как правило, губернатор. Эта должность была представительской, а основное бремя руководящей работы возлагалось на вице-президента. Вице-президентами Елецких обществ в разные годы были видные деятели рысистого коннозаводства России:

– Николай Николаевич Коротнев – известный знаток орловского рысака, коннозаводчик, наездник, тренер, руководитель школы наездников в Хреновском конезаводе;

– Александр Александрович Стахович (1830-1913 гг.), шталмейстер Двора Его Императорского Величества, тайный советник, член совета Главного управления государственного конезаводства, почётный член двух Императорских обществ поощрения рысистого коннозаводства – Московского и Петербургского. Будучи членом Петербургского общества рысистого бега с его основания, он в 1912 г., как единственный доживший до 50-летия общества, подносил Николаю-II поздравительный адрес (Елецкие корни. – Елец: «Елецкие куранты». – 1996. – 272 с.);

– Георгий Иванович Рибопьер (1854-1916 гг.) один из главных спортивных деятелей России конца XIX – начала XX вв., представитель России в МОК (1900 по 1913 гг.), вице-президент Елецкого общества с 1885 по 1916 гг.

Членами и Почетными членами обществ также были известные представители рысистого дела России: граф И.И. Воронцов-Дашков, руководитель Главного управления государственного коннозаводства (1881-1897 гг.); П.А. Стахович, руководитель Главного управления государственного коннозаводства (1915-1918 гг.); И.К. Мердер (1832-1907 гг.), шталмейстер Двора Его Императорского Величества, директор канцелярии Главного управления государственного коннозаводства и др.

О важности г. Ельца в вопросах развития рысистого спорта говорят следующие факты. Так, результаты на трехверстовую дистанцию, показанные рысакими на различных ипподромах летом в период с 1872 по 1881 гг., составили (мин, с): Москва – 4.59 (лучшее время), 5.5 0.3 (среднее значение); Тамбов – 5.16, 5.23 0.6; Елец – 5.12, 5.24 0.6; Тула 5.17, 5.29 0.7; Воронеж – 5.23, 5.39 0.11; Ефремов – 5.27, 5.36 0.5; Хреновое – 5.36, 5.48 0.11; Казань 5.19, 5.24 0.6; Саратов 5.27, 5.40 0.10; Смоленск 5.29, 5.45 0.9; Пенза 5.12, 5.29 0.14; Курск – 5.28, 5.41 0.8 (Столыпин, М.В. По вопросу об уничтожении бегах // Русский спорт. – 1882. – № 15). Отсюда следует, что Елец занимал второе место после Московских бегах по лучшей скорости прохождения трёхверстовой дистанции и поделил третье место по средней скорости её прохождения с г. Казанью.

Суммы летних призов: от Главного управления государственного коннозаводства / частные (руб.) составили (Столыпин М.В. По вопросу об уничтожении бегах // Русский спорт. – 1882. – № 15.; Статистика рысистых бегах 1883 года // Русский спорт. – 1884. – №2.): Москва – 34575 / 75214 + Золотая медаль; Тамбов – 11250 / 7690; Елец – 9600 / 7404; Тула – 4250 / 2135; Воронеж – 9850 / 1882; Орёл – 2950; Хреновое – 4750; Казань – 1925; Саратов – 3450 / 4385; Смоленск – 2925 / 2250; Пенза – 7150 / 11008; Курск – 2650 / 2335; Ефремов – 1450 / 3215. Из этих данных следует, что Елецкие бега на протяжении длительного времени финансировались государством, это свидетельствует об их чрезвычайной значимости в развитии орловской породы. По количеству выделенных государством призовых денег г. Елец занял 4-е место.

Количество лошадей, бежавших на призы Главного управления государственного коннозаводства (1880-1883 гг.), составило (Русский спорт. – 1884. – №7.): Санкт-Петербург – 95; Москва – 101; Пенза – 21; Тамбов – 60; Воронеж – 37; Елец – 54. По этому показателю г. Елец также занимал достойные позиции.

Анализ бегах, устраиваемых на Елецком ипподроме в периоды 1883-1895 гг. и 1910-1915 гг. (Рысистые бега в Ельце // Русский спорт. – 1884. – № 20, Бега в Ельце // Русский спорт: 1886. – № 4, 1888. – №5, 1890. – № 40, 1894. – № 39; Абрамов А. Елецкие бега // Елецкая жизнь. – 1910. – 31 авг.; Результаты бегах 9 августа // Елецкий вестник. – 1915. – №41. – 15 авг.), позволяет заключить о них следующее. Бега устраивались два раза в год: летние – проходили в конце августа – начале сентября; зимние – в январе – феврале.

В летний период бега проводились в течение 3-7 соревновательных дней с интервалом между бегами в 1-4 дня. В день разыгрывалось от 1 до 3 призов, среди которых государственные призы, призы Общества («в память И.Д. Ознобишина», «в честь почётного члена графа Воронцова-Дашкова», «в честь Вице-президента графа Г.И. Рибопьера», «для городских одиночек, принадлежащих жителям г. Ельца», «для лошадей, бежавших, но не выигрывавших 1-го и 2-го призов на Елецком ипподроме»), призы других Обществ («Императорского московского общества поощрения рысистого коннозаводства» и др.), призы членов Общества (А.А. Стаховича «в память основателя общества М.А. Стаховича» и др., Г.И. Рибопьера, В.А. Красовского, Н.Г. Наумова и пр.), призы по предварительной подписке, комбинированные призы и пр. Призы выражались как в денежной сумме, достигавшей 1300 руб., так и в ценном подарке, например, золотая медаль в 150 руб. с гербом графа Г.И. Рибопьера, серебряная вещь в 150 рублей или жетон 25, 50 рублей. Разыгрывались 1 и 2 места, денежное соотношение между которыми составляло, как правило, 1/3 или 1/4. В 1910-е гг. стали также вручать призы и за 3 место. Призы разыгрывались для лошадей как одного пола (жеребцы, кобылы), так и совместные. Ло-

шади состязались в зависимости от возраста (трехгодовалые, четырёхлетние, пятилетние, старше четырех, пяти и шести лет, всех лет). Дистанции были различные (2, 3, 4 версты), в том числе с перебежкой и с ходу. С 1900-х гг. бега стали проводиться и на короткие дистанции (1 верста, 1.5 версты), часто бега устраивались с ходу.

Анализ зимних бегов позволяет заключить, что они проходили в течение 4-5 соревновательных дней. В день разыгрывалось от 2 до 4 призов, среди которых следующие призы: «П.В. Лизагуба», «В.В. Хвощинского», «Н.В. Ярущева», «Г.И. Рибопьера», «В.М. Кожина, для лошадей не выигрывавших в сезоне ни первого, ни второго приза на Елецком ипподроме», «А.И. Горшкова, для городских одиночек, бежавших в городской езде не менее 3 месяцев и ни где не бежавших ни на какие призы, заклады и подписи», «Общества в честь почётного члена графа И.И. Воронцова-Дашкова», «братьев И.Н. и Н.Н. Лагутиных» «Н.В. Хрущева для городских пар с пристяжкой», «Н.Н. Коротнева для городских одиночек», «Н.Н. Коротнева для городских пар у дышла», «А.А. Петрова в паре с пристяжкой», «В.А. Стаховича, для троек – коренная рысью», «по подписке для ямщицких троек вскач» и др. Призовые колебались от 70 до 500 рублей. Дистанции: 2 версты, 3 версты (бег, бег и перебежка), 4 версты, 2 версты с хода, 3 гита по 1.5 версты с ходу. Многие лошади, участвовавшие в елецких бегах, были известны на всю Россию, среди них можно выделить: «Грозный-Любимец», «Витязь» Г.И. Рибопьера, «Светляк» А.А. Петрова, «Бронзовый Конь» П.А. Стаховича и др.

Большое значение на соревновательный результат бегов оказывала подготовленность наездника. В России существовали специальные школы по их подготовке (Московская, Хреновская и др.), но квалифицированных наездников все равно не хватало. Так, в 1893 г. А.А. Стахович приглашает к себе именитого австрийца Генриха Геффельмейера (Наездник Г. Геффельмейер // Русский спорт. – 1893. – № 26.). Были случаи, когда владельцы рысаков одновременно становились и их наездниками. Наиболее успешными наездниками, которые участвовали в елецких бегах в 1880-е – 1890-е гг., были К. Астафьев, И. Анисимов, П. Батуров, Н. Богомолов, П. Боханов, С. Волков, Войнов, И. Вышеславцев, А. Горбунов, М. Ершов, Е. Ефремов, И.И. Жаворонков, А. Жуков, Ф. Крупин, Е. Кирсанов, Н. Клетских, Н. Козлов, Н.Н. Коротнев, А.Г. Кологривов, В.М. Кожин, А.А. Красовский, Н. Моржавин, Т. Несов, Ф. Оборотов, П. Павлов, С. Петров, И. Пинаев, А. Сорокин, П. Силкин, Е. Ушаков, Н. Хренкин, Н.В. Хрущев, М. Цыбаев, А. Чернов, П. Чубарок, Аф. Шахов; в 1910-е гг.: Д.К. Белгородцев, Горбунов, Цуканов, Кондуков, Федодеев, П. Зябрев, В. Лапин, Т.И. Лашин, Г.А. Мамышев, Н.Г. Наумов, П. Пядухов, С. Рогочий, П. Золотцев, М. Сеницын, В. Колесников, Ю.Ю. Тарасевич.

ВЫВОДЫ

К настоящему дню традиции рысистого коневодства на Елецкой земле полностью утрачены. В то же время на протяжении более 60 лет (середина XIX-начало XX вв.) город Елец и его округа занимали ведущие позиции в рысистом спорте, как во Всероссийском, так и мировом масштабе. За этот более чем полувековой период были фазы бурного развития и некоторого угасания, претерпевала изменения и содержательная основа бегов. Большой вклад в развитие рысистого дела в Елецком уезде внес один из главных спортивных деятелей Старой России Г.И. Рибопьер. Проведенное исследование полностью не раскрыло всех аспектов данной проблематики и в связи с этим требует дальнейшего продолжения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горин, В.А. Булатная – ценнейшая орловская матка / В.А. Горин // Коневодство и конный спорт. – 2002. – № 2. – С. 8-10.
2. Щекин, В.А. Хреновской государственный конный завод / В.А. Щекин, В.С. Грин ; под ред. проф. В.О. Вита. – Пермь : Книжный мир, 2011. – 231 с.

REFERENCES

1. Gorin V.A. (2002), "Bulatnaya – valuable Orel uterus", *Horse Breeding and equestrian sports*, No. 2, pp. 8-10.
 2. Shchekin, V. A. and Greene, V.S. (2011), *Hrenovskoy state stud farm*, World Book, Perm.
- Контактная информация:** shakhov-art@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 05.12.2014.

УДК 796.011

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА

*Дмитрий Викторович Ширококов, кандидат педагогических наук, доцент,
Новоуральский технологический институт, Национальный исследовательский ядерный
университет «МИФИ» (НТИ НИЯУ МИФИ)*

Аннотация

Представленная статья ассимилирует результаты многолетнего практического опыта функционирования системы рейтинг-контроля физкультурно-спортивной деятельности студентов, а также соответствующей экспериментальной работы. Кратко раскрыто содержание, методика применения данной системы педагогического контроля и способы определения её эффективности. Результаты экспериментальной апробации системы рейтинг-контроля физкультурно-спортивной деятельности студентов представлены в сравнении с традиционной методикой педагогического контроля физического воспитания и подтверждают более высокую её эффективность в процессе повышения физкультурно-спортивной активности студентов и, на основании этого, результативности учебного процесса по дисциплине «Физическая культура». Это подтверждают экспериментальные данные анализа достигнутого уровня физической подготовленности, двигательной активности студентов и иных контрольных показателей.

Ключевые слова: система рейтинг-контроля, физкультурно-спортивная деятельность, студент.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2014.12.118.p230-235

APPLICATION OF THE RATING CONTROL SYSTEM OF THE PHYSICAL AND SPORTS STUDENT'S ACTIVITIES: GENERALIZATION OF PRACTICAL EXPERIENCE

*Dmitry Viktorovich Shirobokov, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Novouralsk Technological Institute*

Annotation

Presented article assimilates the results of long practical experience in the functioning of the rating control in physical and sports activities of students and the corresponding experimental work. There is a brief summary of content, methods of application of the pedagogical control system and ways to determine its effectiveness. The results of experimental testing of the rating control in physical and sports students activities are compared with the traditional methodology of pedagogical monitoring of physical education confirming higher effectiveness of the rating control in enhancing the physical and sports activities of students and, on this basis, the effectiveness of the educational process in the discipline "Physical education". This is confirmed by experimental data analysis of the achieved level of physical fitness, physical activity of students and other criteria.

Keywords: system of rating control, physical and sports activities, student.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российская система высшего образования переживает период трансформации, обусловленный как внутренними социально-экономическими процессами