

9. Филиппов, С.С. Спортивная федерация : управление, информация : монография / С.С. Филиппов, В.В. Ермилова. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2008. – 172 с.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СПОРТИВНО
ОРИЕНТИРОВАННЫМ ФИЗИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ НА
ПРИМЕРЕ Г. ЧАЙКОВСКИЙ**

*Дмитрий Владимирович Фонарев, кандидат педагогических наук, доцент,
Чайковский государственный институт физической культуры (ЧГИФК),
г. Чайковский*

Аннотация

В статье обсуждается опыт работы группы ученых ЧГИФК по адаптации технологии спортивно ориентированного физического воспитания на муниципальном уровне г. Чайковский. Автор поднимает вопрос о реформировании управления школьным физическим воспитанием и представляет структуру управления, созданную в результате проектной деятельности и действующую в одной из школ города.

Ключевые слова: спортивно-ориентированное физическое воспитание, модернизация системы управления, средняя школа.

**MODERNIZATION OF MANAGING SPORT ORIENTED PHYSICAL
EDUCATION SYSTEM OF SCHOOLCHILDREN IN TCHAIKOVSKY TOWN**

*Dmitry Vladimirovich Fonarev, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Tchaikovsky State Institute of Physical Education,
Tchaikovsky*

Abstract

A group of scientists of Tchaikovsky State Institute of Physical Education has studied an adaptation technology of sport oriented physical education at municipal level of Tchaikovsky town/ The author has raised the issue of reforming managing school education and presented a structure of management created as a result of projected activity, that works in one of school in town of Tchaikovsky/

Keywords: sports-oriented physical education, modernization of managing sport oriented physical education system, higher school.

Произошедший в 90-х годах общесистемный социально-экономический кризис привел к тому, что государство в значительной степени ушло из образования, которое, в свою очередь, должно было само бороться за выживание.

Последствиями данного явления стали значительное сокращение объемов финансирования образовательных учреждений, отток педагогических кадров, замедление процесса конверсий инноваций в школьную среду.

Все это определенным образом не могло не сказаться на мотивационно-ценностном отношении населения страны к физической культуре. Занятия в школе с применением классно-урочной технологии, нацеленной на физическую подготовленность и формирование двигательного опыта, по мнению В.К. Бальсевича, Л.И. Лубышевой, Н.Н. Визитей, оказались не способными повысить общую, в том числе и двигательную, культуру у детей, подростков и учащейся молодежи.

По многочисленным исследованиям, проведенным всероссийским центром исследования общественного мнения, видно, что предмет школьной программы «физическая культура» в конце прошлого - начале нового столетия утратил свои передовые позиции.

С выходом из кризиса и ростом экономики страны, повышением внимания со стороны государства к бюджетной сфере социокультурного направления жизнедеятельности общества в начале двадцать первого века законодательной и исполнительной властью были предприняты меры по реформированию системы образования.

Одним из приоритетных направлений модернизации российского образования является изменение характера управления самой системой на всех ее уровнях. Предпринятые нами в 2002 году шаги по реформированию школьного физического воспитания в г. Чайковском также предусматривали обновление структуры управления му-

ниципальным спортивно ориентированным физическим воспитанием.

Анализ данных литературы показал, что вопросы организации управления на муниципальном уровне в сфере физической культуры и спорта в последнее время достаточно востребованы исследователями [4-6]. Вместе с тем, мы обнаружили некий исследовательский вакуум относительно концептуальных положений, касающихся внутренней структуры управления технологией спортивно ориентированного физического воспитания (далее СОФВ) в общеобразовательном учреждении. Поэтому в проектно-исследовательской деятельности по формированию муниципальной системы спортивно ориентированного физического воспитания школьников, приоритетным для нас являлось создание оптимальной модели управления новой формой физического воспитания на уровне школы.

На рис. 1 представлена адаптированная к современным нормативно-правовым условиям схема управления СОФВ на примере одной из экспериментальных школ, реализующих выше указанную технологию.

Исходным пунктом формирования современной системы управления образовательным процессом в школе является создание Совета образовательного учреждения, который в соответствии с требованиями Закона РФ «Об образовании» (ст.32 п.2) является высшим законодательным органом.

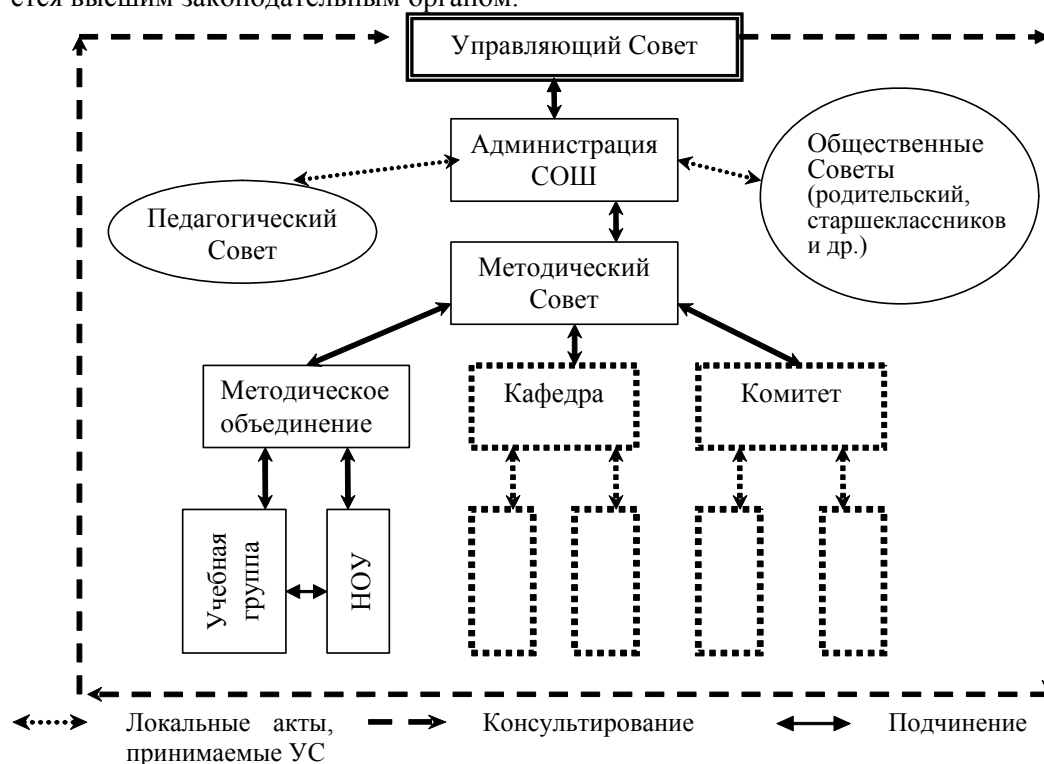


Рис. 1. Схема управления СОФВ в школе

Из рисунка следует, что вопросы планирования образовательной политики находятся в юрисдикции Управляющего совета (далее УС), тогда как выполнение планов возложено на административный ресурс.

Администрация школы (далее АШ) - орган непосредственного управления школой, который действует на основе принятых УС локальных актов.

Директор школы как руководитель администрации является исполнительным субъектом управления школой. Его деятельность, как, впрочем, и деятельность всей школы, становится прозрачной для общества, заинтересованного в имиджевой политике образовательного учреждения. В состав АШ входят должностные лица из числа педагогического персонала, получившие одобрение педагогического совета (далее ПС). На практике, в образовательных учреждениях, где отсутствует демократическая и

консалтинговая составляющая системы управления, директор в аппарате администрации единолично назначает своих заместителей.

АШ реализует свои управленческие функции в виде нормативных актов, приказов и распоряжений, обязательных для исполнения педагогическим, хозяйственным, учебно-вспомогательным персоналом и учащимися.

Вопросы, касающиеся научно-методического сопровождения учебно-воспитательного процесса, традиционно делегируются заместителю руководителя по научно-методической работе. Данный сотрудник аппарата управления курирует работу школьного методического совета (далее МС). В его ведении - вся инновационная деятельность школы. С помощью МС разрабатывается план действий всех учителей физической культуры, педагогов дополнительного образования по реализации СОФВ.

Главными исполнителями идей СОФВ являются профессиональные объединения учителей физической культуры и педагогов дополнительного образования (методические объединения). Как показывает опыт управления системой образования ряда общеобразовательных учреждений городов Пермского края, методические объединения учителей могут преобразовываться в структуры: кафедры, комитеты и другие общественно-профессиональные союзы (см. рис. 1).

Внутри каждого объединения для доведения принятых решений в верхних эшелонах системы управления до каждого учителя физкультуры, тренера по виду спорта могут быть коллегиально избраны руководители данных объединений (старшие учителя, заведующие кафедрами, председатели советов). Деятельность таких объединений напрямую связана с учебным процессом. В связи с тем, что ежегодно в Пермском крае проходят конкурсы учебно-исследовательских работ учащихся школ, в функцию предметного объединения включены вопросы мотивирования учащихся к исследовательской деятельности. Таким образом, при профессиональном союзе учителей физкультуры и педагогов дополнительного образования может organizоваться научное общество учащихся (НОУ).

Опыт реализации данного направления в экспериментальных школах города Чайковского показал, что организованная научная деятельность учащихся позволяет не только создать положительный имидж администрации школы, но и увидеть (научно зафиксировать) проблемные моменты в реализации СОФВ, что невозможно сделать в обычных условиях учительскому коллективу по причине недостаточности времени и условий.

Важным звеном в системе школьного управления образованием, на которое возложены функции тьютерства, является педагогический совет.

Вопросы, касающиеся изменения регламента учебных занятий; форм, объема по продолжительности разовой и недельной нагрузки их проведения, должны быть согласованы с ПС.

Сама процедура согласования необходима и с позиции привлечения к инновационным преобразованиям сторонников, способных лоббировать идеи новшеств.

Мнения ПС учитываются Управляющим Советом (УС) при разработке и обсуждении локальных актов.

В связи с тем, что в основе СОФВ заложены идеи личностного и деятельностного подходов, оптимизации и интенсификации учебно-воспитательного процесса на основе применения современных психолого-педагогических и психолого-физиологических теорий обучения, воспитания и развития личности, некоторые вопросы требуют согласования с совещательными органами, такими как совет старшеклассников, родительский комитет, совет коллектива физкультуры, если таковые предусмотрены в Уставе школы.

Рассмотрим более подробно структуру Управляющего Совета и покажем его роль в реализации СОФВ.

В целях общественного управления СОФВ в школе, на наш взгляд, рекомендуется ввести ряд секторов УС и наделить их следующими полномочиями:

1. Организационно-педагогический сектор:
 - рассматривает учебный план;
 - рассматривает кандидатуры учительской общественности для руководства учебно-тренировочной группой;
 - оказывает поддержку учителю в конкурсах «Педагог года», «Мастер классов» и других формах продвижения профессиональной компетентности специалистов в сфере физической культуры и спорта;
 - курирует подготовку к участию школьников в конкурсе исследовательских работ по здоровьесбережению.
 2. Финансово-хозяйственный сектор:
 - составляет финансовый план для претворения в жизнь программы развития здоровьесбережения в школе;
 - контролирует финансовые поступления и расходы, касающиеся физической культуры и спорта;
 - оказывает содействие руководителю образовательного учреждения по вопросам поиска средств на проведение физкультурно(спортивно)-массовой работы в школе.
 3. Спортивно-оздоровительный сектор:
 - разрабатывает годовой план проведения физкультурно(спортивно)-массовых мероприятий;
 - оказывает помощь в проведении запланированных профильных мероприятий;
 - совместно с органами здравоохранения организует мониторинг результатов программы здоровьесбережения;
 - контролирует и анализирует здоровьесберегающую среду в школе.
 4. Информационный сектор:
 - осуществляет выпуск агитационно-пропагандистских материалов;
 - организует сотрудничество с городскими и региональными СМИ;
 - создает страничку «Здоровьесберегающая среда» на сайте школы.
 5. Социально-правовой сектор:
 - готовит документы для участия в конкурсах городских, региональных, всероссийских и международных проектов;
 - разрабатывает нормативно-правовую базу для реализации проектной деятельности;
 - оказывает консалтинговые услуги по выше перечисленным вопросам;
 - представляет интересы школы в адвокатских, юридических конторах и суде.
 6. Культурно-досуговый сектор:
 - организует встречу учащихся и их родителей со спортсменами;
 - организует тематические физкультурно-спортивные праздники и другие соревновательные акции;
 - проводит совместно с информационным сектором просветительские мероприятия в ученическом коллективе;
 - проводит конкурсы на лучшую организацию физической культуры в семье.
- Опыт реформирования системы управления СОФВ показал, что важно помнить о силе традиций и привычек, запрещающих разрушительные действия там, где они затрагивают устоявшиеся интересы педагогов и учащихся.

В определенный период времени реальная система управления может принять двойственное очертание: сочетание старых и новых моделей управления. Задача администрации общеобразовательного учреждения в этом ортодоксальном положении – облегчить переход к новой системе терпеливым разъяснением, обучением и примером.

Рассмотренная внутренняя структура управления СОФВ на уровне школы, позволила нам не только повысить уровень физического состояния учащихся 5-8 классов, но и решить ряд вопросов, связанных с построением внешней структуры управле-

ния инновационной формой физического воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бальсевич, В.К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе / В.К. Бальсевич. – М. : НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 112 с.
2. Визитей, Н.Н. Физическая культура личности / Н.Н. Визитей. – Кишинев : Штиинца, 1989. – 110 с.
3. Лубышева, Л.И. Спортивная культура в школе / Л.И. Лубышева. – М. : НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 174 с.
4. Маркелов, А.Г. Потребности и интересы молодежи как базовые факторы управления развитием физической культуры городского (муниципального) уровня : автореф. дис. ... канд. Пед. наук / Маркелов А.Г. – Коломна, 2000. – 21 с.
5. Новокрещенов, В.В. Управление сферой физической культуры и спорта : правовые и организационные основы взаимодействия : монография / В.В. Новокрещенов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования, Ижевский гос. тех. ун-т. – Ижевск : Изд-во Иж ГТУ, 2006. – 137 с.
6. Филиппов, С.С. Муниципальная система физической культуры школьников / С.С. Филиппов, В.В. Жгутова // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2003. – № 4. – С. 12-14.

ОБОСНОВАНИЕ ТРЕНИРОВОЧНЫХ НАГРУЗОК НА ПРЕДСОРЕВНОВАТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ КИКБОКСЕРОВ – ЮНИОРОВ

*Константин Валентинович Шестаков, аспирант,
Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоро-
вья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,
(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

Аннотация

В работе обоснованы рациональные варианты тренировочных нагрузок на предсоревновательном этапе подготовки.

Ключевые слова: тренировочный процесс, предсоревновательный этап, кикбоксер, юниор.

SUBSTANTIATION OF TRAINING LOADS AT PRECOMPETITIVE STAGE OF PREPARATION OF KICKBOXERS - JUNIORS

*Konstantin Valentinovich Shestakov, post-graduate student,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St.-Petersburg*

Abstract

Rational variants of training loads at precompetitive stage of training have been substantiated.

Key words: training process, a precompetitive stage, kickboxers, junior.

В работе была поставлена задача выявить рациональные варианты тренировочных нагрузок на этапе предсоревновательной подготовки. В результате эксперимента предполагалось определить влияние различных вариантов тренировочных воздействий на тренированность спортсменов.

Педагогический эксперимент проводился на базе детско-юношеской школы г. Уфы со спортсменами - учащимися группы спортивного совершенствования – кандидатами в мастера спорта по кикбоксингу. Было сформировано 2 группы спортсменов, равных по квалификации (по десять человек в каждой группе).