

3. Соловьев, Г. «Звезды» липецкого спорта. История развития спорта в Липецкой области / Г. Соловьев. – Липецк : ГУ РОГ «Липецкая газета», 2004. – 304 с.

Контактная информация: shakhov-art@yandex.ru

УДК 371: 796.011.3

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ СРЕДЫ

*Светлана Юрьевна Щетинина, кандидат педагогических наук, доцент,
Тихоокеанский государственный университет (ТОГУ),
г. Хабаровск*

Аннотация

Рассматривается проблема повышения эффективности физической культуры учащихся. Выявлены кризисные тенденции и перспективные направления модернизации физкультурного образования. Обосновывается необходимость преобразований физкультурно-спортивной среды в русле гуманитарной парадигмы, рассматривается её потенциал в направлении модернизации физкультурного образования.

Ключевые слова: физкультурное образование, модернизация, парадигма, гуманитарная парадигма, физкультурно-спортивная среда, учащиеся, школа.

SCHOOLCHILDREN'S PHYSICAL CULTURE EFFICIENCY INCREASING ON THE BASIS OF HUMANITARIZATION OF PHYSICAL-SPORT ENVIRONMENT

*Svetlana Jurevna Schetinina, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Pacific State University,
Khabarovsk*

Annotation

The issue of schoolchildren's physical culture efficiency increasing is considered in this article. Crisis tendencies and perspective directions of physical culture modernization are revealed here. The necessity of physical-sport environment transformations in the context of humanitarian paradigm is grounded, its potential in the direction of physical education's modernization is considered as well in this article.

Keywords: physical education, modernization, paradigm, humanitarian paradigm, physical-sport environment, schoolchildren, school.

ВВЕДЕНИЕ

Физкультурное образование учащихся как часть системы общества развивается в единстве социокультурных преобразований, доминирующей идеологии и нравственных ценностей. Закономерным следствием снижения внимания государства к физкультурному образованию школьников, сокращения выделяемых на развитие физической культуры средств в эпоху «перестройки», неразвитости спортивной инфраструктуры в школе является ухудшение состояния здоровья учащихся, снижение их физической подготовленности, заинтересованности в посещении занятий по физической культуре. Осознание этой глобальной проблемы во многом объясняет возросший интерес к физкультурному образованию как к социокультурному инструменту воспитания молодежи.

Немаловажную роль в снижении интереса учащихся к физической культуре и спорту играет и «закрытость» школы, её оторванность от других социальных институтов, что приводит к снижению функции воспитания. Физическая культура в школе утратила функции социального становления человека, включения его в систему общественных отношений.

Кризисные тенденции в сложившейся ситуации физкультурного образования можно отразить в следующих противоречиях:

1) конфликтном характере отношений между развивающейся личностью и обществом;

2) снижении воспитательного потенциала физкультурно-спортивной среды, преодоление которого связано с воспитанием человека как носителя определенной системы ценностей;

3) необходимости интеграции физкультурно-спортивной, воспитывающей и социальной среды.

Как видим, сложившаяся система физического образования не соответствует потребностям и требованиям основных субъектов образования – учащихся, их родителей, педагогов, ни заказчиков – государства, не отвечает запросам, диктуемым изменяющейся экономикой, качеством жизни. Это свидетельствует о том, что сегодня, безусловно, назрела необходимость в совершенствовании функционирования физкультурно-спортивной среды.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В сфере физического образования в последние годы предпринимаются шаги к разработке инновационных личностно-ориентированных физкультурно-оздоровительных технологий, обеспечивающих решение рассмотренных проблем.

При всем многообразии и полярности взглядов авторов по исследуемой проблеме, они едины в одном: в необходимости демократизации и гуманизации физического образования, реализации деятельностного и личностно ориентированного подходов к организации учебного процесса. Особое значение в связи с этим приобретает выделение и реализация гуманитарных аспектов физического образования. Они определяются тем, что физкультурное образование в обществе знаний становится особой ценностью. Оно позволяет учащемуся познать способы получения и использования знаний, которые дадут ему возможность поддерживать здоровье и высокую работоспособность.

Рассмотренные подходы и концепции к преобразованию физкультурно-спортивной среды, определяют перспективные направления модернизации физического образования:

- необходимость смены парадигмы теории и методики физической культуры [6];
- формирование новой парадигмы физкультурно-оздоровительного движения, связанной с освоением новых физкультурно-оздоровительных технологий [4].

Можно выделить олимпийскую парадигму [12], неклассическую модель детско-юношеского спорта на основе гуманистической парадигмы – спартианская концепция [9], парадигму социальной стратегии развития физической культуры, спорта и физического воспитания в стране [5] и др.

Кроме специфичных парадигм, связанных с профилем физкультурно-спортивной деятельности, сюда же можно отнести и общие парадигмы образования, определяющие стратегию его развития и задающие свой вектор в модернизации физического образования, такие, как, например: личностная парадигма, культурологическая парадигма, когнитивно-информационная парадигма, компетентностная парадигма.

Отмечая альтернативность, конкурентность и своеобразие практической реализации новых идей, необходимо отметить их совместимость в обогащении теории физической культуры. Взаимодополнение мировоззренческих, философских и образовательных взглядов предопределяет прогрессивное развитие сферы физического образования в целом. Таким полем совместимости, объединяющей основой, является гуманитарная парадигма модернизации физического образования.

Используемый термин «парадигма» (от гр. – *paradeigma* – образец) представляется как совокупность ценностей, методов, подходов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени. Это признанные научные достижения, которые дают научному сообществу

ву модель постановки проблем и их решений [2, 3]. Парадигма идентифицируется по следующим признакам:

- общепринятый тип постановки и решения проблемы;
- общеметодологическая установка познания;
- основной принцип познавательной деятельности и форма реализации;
- источник методов, проблемных ситуаций, стандартов их решения;
- инструмент анализа педагогического прошлого и настоящего [10].

Модернизация физкультурного образования предусматривает смену доминирующих парадигм, затрагивающих внутринаучные и социокультурные процессы. История науки показывает, что крупные научный прорыв связан с интеграцией разных традиций, с переносом методов и подходов из одной области знания в другую, с преодолением границ между разными научными дисциплинами.

В XXI в. наметилась тенденция полипарадигмальности в научных исследованиях. В отличие от Т. Куна, утверждавшего, что в основных областях науки всегда господствует одна парадигма, его оппоненты указывают на возможность одновременного развития нескольких видов конкурирующих или сосуществующих парадигм [7,11]. Обоснование полипарадигмальности как методологического принципа модернизации физкультурного образования связаны с возможностью педагогического плюрализма и пониманием того факта, что нет ничего универсального и наилучшего, каждая инновация не только ведут к прогрессу, но и имеют свои недостатки.

Выделяется иерархическая соподчинённость парадигм в пространстве педагогических исследований:

- общенаучная парадигма, которая признаётся всем научным миром, обществом и не зависит от страны, отрасли знаний и рода деятельности;
- локальные парадигмы – несущие на себе отпечаток специфического познания той или иной локальной цивилизации или страны с учётом присущего ей менталитета;
- частные парадигмы – по конкретным отраслям знаний [10, 13].

Исходя из представленных рассуждений, полагаем, что гуманитарную парадигму следует отнести к общенаучной. Значение термина «гуманитарный – фр. *humanitaire* – человеческий» – относящийся к познанию человеческой субъективности. Объектом гуманитарного знания является человек, общество, культура. Характер подходов к решению проблем зависят от особенностей исторических форм культуры, от ведущих ценностных ориентаций, характерных для определенного периода общественного развития. Методология гуманитарного познания ориентирует на решение проблем человека и человеческих ресурсов в условиях меняющейся жизненной среды.

В центре гуманитарной парадигмы находится человек в его целостности, в многообразии его связей и отношений с окружающим миром. Гуманитарная парадигма вносит «человеческое» измерение в различные сферы общественной жизни. Гуманитарное познание ориентировано на индивидуальность, обращено к духовному миру человека, к его личностным ценностям, установкам, мотивам, смыслам жизни.

Гуманитаризация учебного процесса наделяет учащихся субъективными свойствами, способствует формированию способности к рефлексии, к саморегуляции и самореализации, а также в их ориентации на овладение ценностями физической культуры, в осмыслении своего места в мире и в овладении способами взаимодействия с ним.

Гуманитарная направленность физкультурного образования связана с сохранением и укреплением физического и психического здоровья учащихся, нравственности, ментальности. Воспитание, как функция самопроектирования будущей жизни учащегося в виде диагностической, прогностической, организационной, коррекционной и поддерживающей деятельности педагога, способствует гармонизации субъект-субъектных отношений физкультурного образования: ученика, педагога и родителей [1, 8].

Важнейшим направлением реализации гуманитарной сущности физкультурного

образования в школе является формирование физкультурно-спортивной среды. К посылкам гуманитаризации физкультурного образования следует отнести:

- внедрение в физкультурное образование гуманитарных технологий, способствующих повышению комфортности и эффективности условий развития личности учащихся;
- осуществление диверсификации физкультурного образования, допускающей и обеспечивающей возможность создания многообразия вариантов организации образовательных структур, максимально удовлетворяющей запросы общества, а также интересы и потребности личности ученика и их родителей;
- переориентацию учебно-воспитательного процесса на возможно более полный учет индивидуальной морфологии и психических особенностей учащихся (каждый ученик определяет для себя вместе с педагогом свою образовательную траекторию и осваивает доступное ему содержание образования);
- приведение содержания физкультурного образования к фундаментальным закономерностям развития учащегося (учет сенситивных периодов, законов психического развития);
- свободу форм и интенсивности занятий, что предполагает проведение не только стандартных уроков по физической культуре в школе, в вузе, но и возможность замены их другими формами двигательной активности;
- замену репродуктивной по характеру познавательной деятельности учащихся деятельностью исследовательской;
- переориентацию целей и задач физического воспитания с всестороннего физического развития на формирование физической культуры личности ученика, его гармоничное развитие;
- изменение характера взаимодействия педагогов с учащимися, оказание уважение к достоинству учащихся;
- повышение профессиональной компетентности педагогов, их мобильности к восприятию инновационных процессов, владение современными технологиями, внедрение их в практику физического воспитания; создание гуманной творческой атмосферы в педагогическом коллективе;
- формирование интегрированной воспитывающей физкультурно-спортивной среды, направленной на усиление воспитательных функций, снижение негативных факторов окружающей среды, смену режимов и видов деятельности учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ различных подходов к решению проблемы повышения эффективности физической культуры учащихся показывает, что при всем их многообразии гуманитарная парадигма становится определяющей в формировании физической культуры нового типа.

Гуманитаризация физкультурного образования актуализировала проблему совершенствования физической культуры на основе разработки личностно ориентированных технологий. Она ставит учащегося в центр образовательного процесса, обеспечивает условия его личностного развития, самореализации в физической культуре и спорте, способствует повышению эффективности учебного процесса, сохранению здоровья, повышению физического и умственного потенциала, формированию мировоззрения, духовных образцов поведения.

Преобразование физкультурно-спортивной среды в контексте гуманитарной парадигмы переориентирует цели образования на возвышение сущностных качеств человека, где приоритетным становится развитие цельной, гармоничной личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной

рефлексии / И. А. Колесникова. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 1999. – 242 с.

2. Кун, Т. Структура научных революций : пер. с англ. / Т. Кун. – М. : АСТ, 2001. – 608 с.

3. Лызь, Н. А. Взгляд на парадигмы и изменения в педагогике // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 16-26.

4. Моченов, В. П. Новая парадигма физкультурно-оздоровительного движения // Первый междунар. науч. конгресс «Спорт и здоровье» 9-11 сентября 2003 г., Санкт-Петербург. – СПб. : Изд-во «Олимп-СПб», 2003. – С. 260.

5. Наталов, Г. Г. Стратегия развития физической культуры и парадигма синергетики // Теория и практика физ. культуры. – 2002. – № 4. – С. 2-11.

6. Николаев, Ю. М. О смене парадигм теоретического знания в сфере физической культуры // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 10. – С. 59-64.

7. Поппер, К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней // Структура научных революций : пер. с англ. / Т. Кун. – М. : АСТ, 2001. – С. 525-538.

8. Современное образование: философско-педагогические и дидактические поиски : коллективная монография / под ред. Е.Н.Селивёрстовой, И.В.Шалыгиной ; Владимирский гос. пед. ун-т. – Владимир : [б.и.], 2002. – 240 с.

9. Столяров, В. И. «Неклассическая» (гуманистическая) теория, программа и модель детско-юношеского спорта // Спорт, духовные ценности, культура. Детский спорт (концепции, программы, технологии). – М., 1997. – С. 17-130.

10. Суртаев, П. Б. Парадигмы педагогической науки и практики: аспект сосуществования : дис. ... канд. пед. / Суртаев П.Б. – Омск, 2006. – 161 с.

11. Фомичёва, И. Г. Философия образования: некоторые подходы к проблеме : монография / И. Г. Фомичёва. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2004. – 242 с.

12. Чернецкий, Ю. М. Концептуальные основы олимпийского образования : дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. докл. / Ю. М. Чернецкий. – Челябинск, 2001. – 80 с.

13. Яковец, Ю. В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии. – 1997. – № 1. – С. 3-17.

Контактная информация: Shetinina65@mail.ru