

2010, available at: <http://arena-sever.ru/100729.htm>

8. Ed. Shulika, Yu.A. (2007), *Taekwondo. Theory and technique. Volume 1. Combat sport: The textbook for sports school, sports faculties of teacher training colleges, technical schools of physical culture and schools of the Olympic reserve*, publishing house Phoenix, Rostov-on-Don, Russian Federation.

9. Vorobyev, D.A., Kuznetsov, A.A. Kuznetsov, N.A., Sergeyev V.S., Taymazov, V.A. and Chistyakov, V.A. (2011), *The device for training of cyclists: The patent Russian Federation for useful model No. 119249 of October 10, 2011*, available at: <http://bankpatentov.ru/node/213710>

Контактная информация: box74-pavlenko@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 12.04.2013.

УДК 796.6

СИСТЕМНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВОЛЬНОЙ БОРЬБЫ В ПРОГРАММАХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР

Борис Иванович Тараканов, доктор педагогических наук, профессор,

Роман Николаевич Апойко, кандидат педагогических наук, профессор,

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

В статье представлены результаты системно-исторического анализа тенденций развития вольной борьбы как олимпийского вида спорта. Определены основные периоды становления этого вида единоборств в программах Олимпийских игр, начиная с 1904 года. Представлены характеристики каждого периода развития с подробным анализом спортивных достижений сильнейших стран-участниц в соревнованиях по вольной борьбе. Выявлено, что в число победителей и призеров в разные годы входили атлеты из 42 стран, а наилучших результатов добились спортсмены США и России (с учетом результатов СССР). Вместе с тем установлено, что в последние годы результаты российских борцов-вольников значительно выше, чем у американских конкурентов, и при сохранении такой тенденции отечественные атлеты смогут обогнать их по числу золотых медалей уже в ближайшие 20 лет. Широкое представительство борцов различных стран Европы, Азии и Северной Америки в числе победителей и призеров Олимпийских игр, а также острая интрига между атлетами США и России в борьбе за лидерство, дают весьма веские основания для заключения о динамичном развитии вольной борьбы и ее достойном месте в программе Олимпийских игр.

Ключевые слова: вольная борьба, Олимпийские игры, тенденции развития, периоды становления, золотая медаль, призовое место, страна-участница, борец, атлет, победитель, призер, соперник.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2013.04.98.p160-165

SYSTEM AND HISTORICAL ANALYSIS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF FREE-STYLE WRESTLING IN PROGRAMS OF OLYMPIC GAMES

Boris Ivanovich Tarakanov, the doctor of pedagogical sciences, professor,

Roman Nikolaevich Apoyko, the candidate of pedagogical sciences, professor,

The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St.-Petersburg

Annotation

Results of the system and historical analysis of tendencies of development of free-style wrestling as Olympic sport have been presented in the article. The main periods of formation of this type of single combats in programs of the Olympic Games beginning from 1904 have been defined. Characteristics of every period of development with the detailed analysis of sporting achievements of the strongest participating countries in free-style wrestling competitions have been submitted. It has been revealed that the

number of winners and prizewinners in different years included athletes from 42 countries, and athletes of the USA and Russia (taking into account results of the USSR) have achieved the best results. At the same time, it has been established that the last year's results of the Russian fighters-wrestlers were much higher comparing with the American competitors, and under preservation of such tendency the domestic athletes would be able to overtake them by the number of gold medals already within the next 20 years. The wide representation of the fighters from the various countries of Europe, Asia and North America among the winners and prize-winners of the Olympic Games, and also a sharp intrigue between the athletes of the USA and Russia in fight for leadership provide the strongest grounds for the conclusion upon the dynamic development of the free-style wrestling and its worthy place in the program of the Olympic Games.

Keywords: free-style wrestling, Olympic Games, development tendencies, formation periods, gold medal, prize-winning place, participating country, fighter, athlete, winner, prizewinner, rival.

Странное заявление МОК о возможном исключении спортивной борьбы (греко-римской, вольной, женской) из программы летних Олимпийских игр 2020 года вызвало вполне обоснованную тревогу специалистов и любителей спорта. Борьба является одним из древнейших видов спорта, входивших в программы Олимпиад еще в античные времена, а начиная с первых современных Олимпийских игр (Афины, 1896) поединки борцов почти всегда и весьма органично включались в регламент состязаний. Исключение спортивной борьбы из программ Олимпиад, причем сразу трех ее видов, нанесет непоправимый вред всему олимпийскому движению, усилит антагонизм между представителями различных направлений единоборств, негативно скажется на развитии спорта во многих странах мира.

Анализируя более конкретно динамику формирования спортивной борьбы как олимпийского вида спорта, можно отметить, что на Играх I Олимпиады (1896) в число девяти видов спорта было включена греко-римская борьба. В соревнованиях по ней приняли участие 5 спортсменов из четырех стран, а первым олимпийским чемпионом по борьбе стал К. Шуманн (Германия).

На Играх II Олимпиады (1900) ни один из видов борьбы не был включен в программу, но на Играх III Олимпиады (1904) состоялись соревнования по вольной борьбе с участием 42 атлетов в семи весовых категориях. Такой резкий всплеск числа участников объясняется тем, что эта олимпиада впервые проводилась в США, и американцы на правах страны-организатора ввели почти неизвестный европейцам вид единоборств – вольную борьбу. Все участники были представителями этой страны, в результате чего США получили 7 золотых медалей и 14 призеров олимпиады, создав, таким образом, солидную фору в многолетнем олимпийском зачете по вольной борьбе. Отметим также, что именно эта фора до сих пор позволяет американцам сохранять лидирующее положение по числу золотых наград за всю историю вольной борьбы на Олимпийских играх.

В программу Игр IV Олимпиады (1908) впервые вошли сразу оба вида борьбы: греко-римская и вольная. При этом в греко-римской борьбе состязались 74 атлета в четырех весовых категориях, а в вольной – 41 спортсмен в пяти категориях. Сильнейшими в вольной борьбе на этот раз стали борцы Великобритании, завоевавшие 3 золотые, 4 серебряные и 4 бронзовые медали. Это вполне можно считать весомым подтверждением факта происхождения вольной борьбы именно на британских островах с последующим ее развитием в США на основе традиций англичан, мигрировавших на американский континент. Обобщая изложенную выше информацию о периоде начального становления спортивной борьбы как олимпийского вида спорта, можно отметить, что этот этап характеризуется нестабильным и вариативным характером. Об этом можно судить и по числу участников, и по числу весовых категорий, и по включению в программы олимпиад только одного вида борьбы.

Вместе с тем, начиная с Игр VII Олимпиады (1920), произошло вполне определенная стабилизация программ с постоянным участием борцов греко-римского и вольного стиля на всех последующих Олимпийских играх. При этом в вольной борьбе период с Игр VII Олимпиады до Игр XI Олимпиады (1936) характеризуется принципиальным про-

тивостоянием европейских спортсменов, главным образом представителей скандинавских стран, с борцами США. Так, на пяти олимпиадах, состоявшихся в указанном периоде, американцы завоевали 22 медали разного достоинства, из них 10 золотых. В то же время финские атлеты выиграли 21 медаль, в том числе 7 золотых, а шведские борцы – 15 медалей, включая 6 наград высшего достоинства. Реальную конкуренцию представителям названных стран могли составить только швейцарские спортсмены, завоевавшие 10 медалей, из них 4 золотых, а в конце анализируемого этапа – представители Франции и Венгрии, на счету которых по 5 медалей, в том числе по 2 золотых.

Следующий период развития вольной борьбы в программах Олимпийских игр начался с Игр XIV Олимпиады (1948) и продолжался до Игр XXV Олимпиады (1992). Этому периоду характерно резкое расширение спектра стран-участниц, атлеты которых активно боролись за награды высшего достоинства. Сначала в олимпийскую элиту уверенно вошли турецкие борцы, завоевавшие на Олимпийских играх 1948 года сразу 6 медалей, из них 4 золотых, затем, с Игр XV Олимпиады (1952), к ним присоединились советские, японские и иранские спортсмены, а с Игр XVI Олимпиады (1956) – болгарские и немецкие атлеты. Еще позже за места на олимпийском пьедестале почета стали бороться спортсмены Южной Кореи, Монголии, КНДР, Кубы.

В ходе указанного периода борцы отдельных стран добивались высочайших результатов на определенных этапах. Так, атлеты Турции на шести олимпиадах, начиная с XIV (1948) и заканчивая XIX (1968), завоевали в вольной борьбе 26 медалей, в том числе 15 золотых. Спортсмены Японии показали наивысшие достижения в период с Игр XV Олимпиады (1952) до Игр XXI Олимпиады (1976), завоевав 23 медали, включая 13 золотых. Завершая анализ данного периода спортивных выступлений сборных команд стран-участниц Олимпийских игр в состязаниях по вольной борьбе, можно подчеркнуть выдающиеся результаты советских борцов, выигравших, начиная с Игр XV Олимпиады (1952) и заканчивая Играми XXV Олимпиады (1992), 63 медали, из них 31 золотую. Еще более показательны достижения советских атлетов на трех Играх: XX (1972), XXI (1976) и XXII (1980). На этих играх отечественные борцы завоевали 25 медалей, в том числе 17 золотых. В целом анализируемый период прошел при значительном преимуществе советских спортсменов.

Такая тенденция подтвердилась и в следующем периоде развития вольной борьбы в программах Олимпийских Игр: с Игр XXVI Олимпиады (1996) до Игр XXX Олимпиады (2012). После распада СССР, Россия и все бывшие союзные республики стали выступать отдельными командами, что значительно обострило конкуренцию и увеличило количество стран-участниц, реально претендующих на призовые места в олимпийских турнирах по борьбе. В этих условиях сохранилось принципиальная конкуренция в вольной борьбе между США и Россией, которые значительно опережают команды других стран, как по количеству медалей, так и по общему количеству наград. Эта информация приведена в табл. 1

Как свидетельствует анализ содержания табл. 1, по всем представленным показателям уверенно лидирует сборная команда России, завоевавшая за этот период 24 медали, включая 14 золотых. Это существенно больше, чем у борцов США, которые завоевали 16 медалей, из них 8 золотых. Из команд других стран можно выделить атлетов Ирана, завоевавших 11 наград, а по количеству призовых мест они опережают даже американцев. Кроме них, следует отметить вполне успешные выступления борцов из бывшего Советского Союза, особенно спортсменов Азербайджана и Узбекистана, а также Грузии, Украины, Казахстана. По всей вероятности, достижения атлетов из этих стран на последующих Олимпиадах будут также высоки, и даже иметь тенденцию к дальнейшему росту.

Таблица 1

Соотношение числа золотых медалей и призовых мест на Олимпийских играх по вольной борьбе (начиная с Игр XXVI Олимпиады (1996))

Страны-участницы	Количество золотых медалей	Место	Количество призовых мест	Место	Общее количество медалей	Место
Россия	14	I	10	I	24	I
США	8	II	8	3-4	16	II
Азербайджан	3	3-4	3	10-13	6	7-11
Узбекистан	3	3-4	3	10-13	6	7-11
Иран	2	5-6	9	II	11	III
Турция	2	5-6	2	14-16	4	12-13
Грузия	1	7-13	8	3-4	9	4
Украина	1	7-13	7	5	8	5
Япония	1	7-13	6	6-8	7	6
Куба	1	7-13	5	9	6	7-11
Болгария	1	7-13	3	10-13	4	12-13
КНДР	1	7-13	2	14-16	3	14-15
Канада	1	7-13	1	17	2	16-17
Южная Корея	0	-	6	6-8	6	7-11
Казахстан	0	-	6	6-8	6	7-11
Индия	0	-	3	10-13	3	14-15
Белоруссия	0	-	2	14-16	2	16-17

Примечание: в таблицу не включены страны-участницы, имевшие по одному призовому месту (Армения, Венгрия, Германия, Греция, Македония, Пуэрто-Рико, Словакия, Таджикистан).

Совокупность изложенной выше информации, а также результаты системного анализа литературных данных соответствующего профиля [1-8], позволили обобщить сведения обо всех периодах становления и развития вольной борьбы как олимпийского вида спорта. При этом выявлено, что из 27 состоявшихся Олимпийских игр вольная борьба была в программах 24 олимпиад. В числе победителей и призеров были представители 42 стран, достижения которых по количеству золотых наград и общему количеству завоеванных медалей представлены в таблице 2. Подробный анализ содержания табл. 2 свидетельствует, в первую очередь, об острой конкуренции двух стран: США, завоевавших 109 медалей, включая 49 золотых, и России (вместе с бывшим СССР), которая имеет в своем активе 87 медалей, из них 45 золотых. Однако это преимущество американских борцов-вольников основано прежде всего на более раннем начале выступлений на Олимпийских играх по сравнению с отечественными спортсменами, которые стали участниками этих состязаний с Игр XV Олимпиады (1952). Борцы вольного стиля США участвовали в 23 Олимпийских играх (за исключением Игр XXII Олимпиады (1980)), а российские атлеты боролись на 15 олимпиадах. Если подсчитать средние показатели за весь анализируемый период, то выясняется, что американские борцы выигрывали 4,74 медали за одну олимпиаду, в том числе 2,13 золотых. В то же время российские атлеты выступали более результативно, завоевав в среднем за одну олимпиаду 5,80 медали, включая 3,00 золотых. При сохранении такой тенденции борцы-вольники России смогут обойти американских соперников по числу золотых медалей уже на Играх XXXV Олимпиады (2032). Вполне понятно, что это может произойти в том случае, если вольная борьба останется в программах этих Олимпийских игр.

Дальнейший анализ табл. 2 позволяет отметить, что в числе лидеров олимпийской вольной борьбы находятся также Япония и Турция, завоевавшие по 17 золотых медалей. При этом по общему количеству медалей японские борцы, имеющие 43 медали, превзошли турецких спортсменов, которые выиграли 37 медалей различного достоинства. В свою очередь, обе эти страны значительно обошли команды Финляндии и Швеции, заво-

евавшие по 8 золотых медалей, причем лучшие их достижения были в первой половине прошлого века. Высокие олимпийские достижения имеют также борцы-вольники Болгарии (34 медали, включая 5 золотых), Ирана (33 медали, из них 5 золотых), Южной Кореи (18 медалей, в том числе 4 золотых). Атлеты этих стран вытеснили из числа лидеров Великобритании, Швейцарию, Германию, Канаду. Кроме того, близки к вхождению в первую десятку борцы бывших советских республик, особенно спортсмены Азербайджана и Узбекистана.

Таблица 2

Достижения стран-участниц на Олимпийских играх по вольной борьбе

Ранг	Страны-участницы	Количество золотых медалей	Ранг	Страны-участницы	Общее кол-во медалей
1.	США	49	1.	США	109
2.	Россия (СССР)	45	2.	Россия (СССР)	87
3-4.	Япония	17	3.	Япония	43
3-4.	Турция	17	4.	Турция	37
5-6.	Финляндия	8	5.	Болгария	34
5-6.	Швеция	8	6.	Иран	33
7.	Болгария	7	7.	Финляндия	25
8.	Иран	5	8.	Швеция	24
9-10.	Южная Корея	4	9.	Южная Корея	18
9-10.	Швейцария	4	10.	Великобритания	17
11-15.	Великобритания	3	11.	Венгрия	15
11-15.	Венгрия	3	12.	Германия	14
11-15.	КНДР	3	13.	Швейцария	13
11-15.	Азербайджан	3	14-15.	Канада	10
11-15.	Узбекистан	3	14-15.	Куба	10
16-18.	Куба	2	16.	Грузия	9
16-18.	Франция	2	17-19.	КНДР	8
16-18.	Эстония	2	17-19.	Украина	8
19-25.	Германия	1	17-19.	Монголия	8
19-25.	Грузия	1	20.	Франция	7
19-25.	Италия	1	21-23.	Азербайджан	6
19-25.	Канада	1	21-23.	Узбекистан	6
19-25.	Румыния	1	21-23.	Казахстан	6
19-25.	Украина	1	24.	Румыния	5
19-25.	Югославия	1	25-29.	Австрия	4
			25-29.	Индия	4
			25-29.	Польша	4
			25-29.	Югославия	4
			25-29.	Эстония	4

Примечание: в таблицу не включены страны участницы, завоевавшие только по две (Белоруссия, Бельгия, Чехословакия-Чехия) или одной медали (Армения, Италия, Македония, Норвегия, Пакистан, Пуэрто-Рико, Словакия, Сирия, Таджикистан).

Таким образом, есть все основания полагать, что вольная борьба продолжает динамично развиваться и занимает вполне заслуженное место в программе Олимпийских игр. Об этом свидетельствуют широкое представительство борцов различных стран в числе победителей и призеров олимпиад, обострившаяся интрига между американскими и российскими атлетами в борьбе за лидерство, возросшая зрелищность и динамизм борьбы, уверенные выступления представителей различных государств Европы, Азии, Северной Америки. Все это подчеркивает нецелесообразность исключения вольной борьбы из программ последующих Олимпийских игр и вполне достойные перспективы ее дальнейшего развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карелин, А.А. Спортивная подготовка борцов высокой квалификации : монография / А.А. Карелин. – Новосибирск : Мангазея, 2002. – 480 с.
2. Любомиров, Н.И. От Афин до Рима / Н.И. Любомиров. – М. : Советская Россия, 1960. – 511 с.
3. Миндиашвили, Д.Г. Вольная борьба: история, события, люди : монография / Д.Г. Миндиашвили, Б.А. Подливаев. – М. : Советский спорт, 2007. – 360 с.
4. Нелюбин, В.В. Развитие теории и практики классификаций технико-тактических действий в спортивной борьбе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Нелюбин В.В. ; С.-Петерб. гос. акад. физ. культуры П.Ф. Лесгафта. – СПб., 1999. – 44 с.
5. Прохорова, М.В. Воспитательный потенциал греко-римской борьбы : учебное пособие / М.В. Прохорова, А.Г. Семенов, И.Д. Посошков. – СПб. : Изд-во СПб гос. ун-та экономики и финансов, 1998. – 249 с.
6. Вольная борьба в Санкт-Петербурге: теория, достижения и ретроспективный аспект : учебное пособие / А.Г. Семенов [и др.]. – СПб. : Искусство России, 2009. – 390 с. : ил.
7. Тотоонти, И.Х. Все о вольной борьбе (1904-1996 гг.) / И.Х. Тотоонти. – Владикавказ : Проект-Пресс, 1997. – 256 с.
8. Petrov, R. 100 years of Olympic wrestling. This history of Olympic wrestling is dedicated to the 100-th anniversary of Modern Olympic Games / R. Petrov. – Lausanne : FILA, 1997. – 160 p.

REFERENCES

1. Karelin, A.A. (2002), *Sports preparation of fighters of high qualification*: Monograph, publishing house “Mangazey”, Novosibirsk, Russian Federation.
2. Lyubomirov, N.I. (1960), *From Athens to Rome*, publishing house “Soviet Russia”, Moscow, Russian Federation.
3. Mindiashvili, D.G. and Podlivayev, B.A. (2007), *Free-style wrestling: history, events, people*: Monograph, publishing house “Soviet sports”, Moscow, Russian Federation.
4. Nelyubin, V.V. (1999), *Development of the theory and practice of classifications of technical and tactical actions in wrestling*, dissertation, St.-Petersburg, Russian Federation.
5. Prokhorova, M.V., Semenov A.G. and Pososhkov I.D. (1998), *Educational potential of Greco-Roman wrestling: Manual*, publishing house “SPb SUEF”, St.-Petersburg, Russian Federation.
6. Semenov, A.G. (2009), *Free-style wrestling in St. Petersburg: theory, achievements and retrospective aspect: Manual*, publishing house “Art of Russia”, St.-Petersburg, Russian Federation.
7. Totoonti, I.H. (1997), *All about free-style wrestling (1904-1996)*, publishing house “Proyekt-Press”, Vladikavkaz, Russian Federation.
8. Petrov, R. (1997), *100 years of Olympic wrestling. This history of Olympic wrestling is dedicated to the 100-th anniversary of Modern Olympic Games*, FILA, Lausanne.

Контактная информация: apojkorn@mail.ru

Статья поступила в редакцию 12.04.2013.