

24. Polubabkina, N. (1995), *Personal Self-fulfillment*, dissertation, Moscow.
25. Rogers, C. (1997), *Client-Centered Therapy*. Moscow: Refl-book; Kiev: Vakler.
26. Fromm, E. (1995), *Escape from Freedom*, publishing house "Progress", Moscow, Russian Federation.
27. Shostrom E., and Carnegie D. (1997), *Anti-Carnegy. Whims of fortune*, publishing house "Popurri", Minsk.
28. Allport G.W. (1968), *The person in psychology: Selected essays*. Boston: Beacon Press.
29. Desi E. and Ryan R. (1985), *The General Causality Orientations Scale: Self-Determination in Personality* In Research in Personality 19: 109-134.
30. Harre R. (1983), *Personal being*. Oxford: Blackwell.
31. Tageson W. (1982), *Hymanistic psychology: a synthesis*. Homewood (Ill.): The Dorsey Press.

Контактная информация: elnigor@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.05.2013.

УДК 378.147:378.018.43

СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Марина Леонидовна Романова, кандидат педагогических наук, доцент,
Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар*

Аннотация

Известно, что толерантность – одно из важнейших качеств, детерминирующих успешность адаптации индивида к поликультурной среде и развития гуманистического общества, а её формирование – социальный заказ системе непрерывного образования. Однако недостаточная разработанность моделей формирования толерантности студентов препятствует полноценному использованию социокультурного потенциала образования. Цель исследования – разработка моделей формирования толерантности студентов в образовательном процессе. В работе обоснована необходимость использования потенциала трансдисциплинарного образовательного процесса для формирования всех компонентов толерантности. Методологической основой формирования толерантности должен быть процессный подход, научной – модели трансдисциплинарного образовательного процесса. Технологии формирования толерантности студентов характеризуются тремя аспектами: информационным, инструментальным и социальным. В работе представлен информационный аспект таких технологий – модели формирования толерантности и диагностики образовательного процесса, направленного на ее формирование.

Ключевые слова: толерантность, формирование, образовательный процесс, модели, личностно-профессиональное развитие.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2013.05.99.p121-125

MODERN MODELS OF STUDENTS TOLERANCE FORMATION

*Marina Leonidovna Romanova, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,
Kuban State Technological University, Krasnodar*

Annotation

As well known the tolerance is one of the important qualities determining the personal adaptation success to multi-cultural world and humanist society development, and its formation is social requirement to permanent education system. However, the weak elaboration of students tolerance formation models does not allow to full using of social and cultural education potential. The purpose of investigation is elaborating of student's tolerance formation models in educational process. The article justifies the necessity of multi-subjects educational process using for tolerance components formation. The methodological

foundation for tolerance formation must be a processing approach and scientific foundation is multi-subject educational process models. The students' tolerance formation technologies are described by three aspects: informational, instrumental and social. The article presents the informational aspect of such technologies – the multi-subject educational process models, oriented at its formation.

Keywords: tolerance, formation, educational process, models, personal and professional development.

Известно, что толерантность – одно из важнейших личностно-профессиональных качеств, детерминирующих успешность адаптации индивида к поликультурной среде и развития гуманистического общества, а её формирование – социальный заказ системе непрерывного образования. Однако недостаточная разработанность моделей формирования толерантности студентов препятствует полноценному использованию социокультурного потенциала образования. Проблема исследования – вопрос: какими должны быть модели формирования толерантности студентов в трансдисциплинарном образовательном процессе, чтобы они стали основой проектирования инновационных педагогических технологий? Цель исследования – разработка моделей формирования толерантности студентов в образовательном процессе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Формирование толерантности студентов должно быть обязательной составляющей процесса преподавания конкретных учебных дисциплин, а задачи её воспитания – подчинены целям преподавания учебной дисциплины. Процессный подход обязывает максимально использовать потенциал каждой учебной дисциплины для эффективного формирования толерантности студентов. Технологии формирования толерантности студентов характеризуются тремя аспектами: информационным (методы диагностики толерантности и модели её формирования), инструментальным (методические приёмы и средства формирования толерантности, а также системы компьютерной поддержки данного процесса) и социальным (поликультурная среда вуза и педагог с высоким уровнем толерантности, готовый к её формированию у обучающихся). Рассмотрим подробнее модели формирования толерантности.

Пусть W_i – множество дидактических единиц i -й учебной дисциплины (разделов, тем, элементарных составляющих учебной информации), w_i – соответственно множество дидактических единиц, направленных на формирование толерантности обучающихся, P – мощность множества.

Тогда коэффициент направленности i -й предметной области на формирование толерантности $\alpha_i = \frac{P(w_i)}{P(W_i)}$. Если N – число учебных дисциплин, то общее множество дидактических единиц и единиц, направленных на формирование толерантности, соответственно $w' = \bigcup_{i=1}^N w_i$ и $W' = \bigcup_{i=1}^N W_i$, а коэффициент направленности трансдисциплинарного образовательного процесса на формирование толерантности $\alpha' = \frac{P(w')}{P(W')}$. Учтём

временной фактор. В этом случае коэффициент направленности i -й учебной дисциплины на формирование толерантности $\beta_i = \frac{\tau_i}{\tau'_i}$, где $\tau_i = \sum_{j=1}^{P(w_i)} t_j$, $\tau'_i = \sum_{j=1}^{P(W_i)} t_j$, t_j – время, отводимое на освоение j -й дидактической единицы. Для трансдисциплинарного образова-

тельного процесса: $\beta' = \frac{T}{T'}$, где $T = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{P(w_i)} t_{i,j}$, $T' = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{P(W_i)} t_{i,j}$.

Далеко не каждая учебная дисциплина предполагает наличие дидактических единиц, содержащих информацию (априори направленных) для формирования когнитивного (операционного) компонента толерантности – знаний поликультурного мира, социальных, культурных и психологических различий между людьми. Это, как правило, гуманитарные и социально-экономические дисциплины. Поэтому более значимым и распространенным направлением использования учебных дисциплин для формирования толерантности является разработка и применение педагогических заданий, связанных с ней. Например, в рамках обучения информатики можно дать обучающемуся задание “Найти в ресурсах Интернет информацию о вкладе мусульманских стран в развитие мировой культуры”. Или, например, в рамках преподавания дисциплины “Мультимедиа технологии” дать обучающемуся задание: “Создать презентацию на тему “Краснодар – город межнационального сотрудничества”. Пусть F_i – множество педагогических заданий в рамках преподавания i -й учебной дисциплины, $F_i^{\text{тол}}$ – подмножество заданий, направленных на формирование толерантности студентов, тогда коэффициент направленности педагогического контроля

$\chi = \frac{P(F_i^{\text{тол}})}{P(F_i)}$. Для трансдисциплинарного образовательного процесса соответственно общее множество заданий, множество заданий, направленных на формирование толерантности и коэффициент направленности контроля $F = \bigcup_{i=1}^N F_i$,

$$F^{\text{тол}} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{\text{тол}} \text{ и } \chi' = \frac{P(F^{\text{тол}})}{P(F)}.$$

Следует отметить, что многие учебные дисциплины (не только гуманитарные или социально-экономические) можно использовать для формирования толерантности студентов. Например, в курсе математической логики выполняют следующее задание. Пусть высказывания: а – “Вы любите окружающий мир”, б – “Вы цените добрые отношения с людьми” с – “Вы предпочитаете уважительное отношение людям, не похожим на Вас”, d – “Вы предпочитаете конфликты и амбициозное, безапелляционное отстаивание своей позиции”. Тогда сложное высказывание “Если вы любите окружающий мир и цените добрые отношения с людьми, то вы предпочтете уважительное отношение к людям, не похожим на Вас, а не конфликты и амбициозное, безапелляционное отстаивание своей позиции» может быть записано с помощью формулы: а) $a \rightarrow c \wedge b \rightarrow \bar{d}$; б) $a \wedge b \rightarrow c \wedge \bar{d}$; в) $a \wedge b \wedge c \rightarrow \bar{d}$; г) $a \rightarrow c \vee \bar{d} \wedge b$.

Поскольку толерантность, помимо операционного, мотивационного, эмоционально-волевого и поведенческого компонентов, включает рефлексивный компонент, то в рамках преподавания каждой учебной дисциплины полезны задания на формирование рефлексивных умений и развитие способностей. Например, возможно предложить следующие задания: “Произвести SWOT-анализ собственной подготовленности по учебной дисциплине” или “Произвести SWOT-анализ собственной готовности к будущей профессиональной деятельности и жизнедеятельности в поликультурном мире”. Значимость рефлексии для толерантности нельзя недооценивать: нередко отсутствие уважительного отношения к индивидуальным и культурным различиям основано на ложном представлении о собственном “превосходстве” и “непогрешимости”. Очевидно, что $F_i^{\text{тол}} = F_i^{\text{ОКТ}} \cup F_i^{\text{МКТ}} \cup F_i^{\text{ЭВКТ}} \cup F_i^{\text{ПКТ}} \cup F_i^{\text{РКТ}}$, где $F_i^{\text{ОКТ}}$, $F_i^{\text{МКТ}}$, $F_i^{\text{ЭВКТ}}$, $F_i^{\text{ПКТ}}$ и $F_i^{\text{РКТ}}$ – множество заданий для формирования соответственно операционного, мотивационного,

эмоционально-волевого, поведенческого и рефлексивного компонентов толерантности в рамках преподавания i -й учебной дисциплины. Тогда в трансдисциплинарном образовательном процессе множество заданий, направленных на формирование компонентов толерантности,

$$F^{OKT} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{OKT}, F^{MKT} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{MKT}, F^{ЭВКТ} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{ЭВКТ}, F^{PKT} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{PKT} \text{ и } F^{PKT} = \bigcup_{i=1}^N F_i^{PKT}, \text{ при}$$

этом $F^{тол} = F^{OKT} \cup F^{MKT} \cup F^{ЭВКТ} \cup F^{PKT} \cup F^{PKT}$.

Следующие индикаторы будут отражать роль научно-методического обеспечения учебной дисциплины (учебной информации) в формировании толерантности. Например, в рамках любой учебной дисциплины возможно создать информацию о вкладе учёных различных стран в данную науку. Роль педагога – создать учебную и научно-методическую информацию в различных формах и режимах функционирования, соответствующую предметной области. Доля текстовой информации для применения в формировании толерантности:

$$\delta = \frac{V_{\text{инф(тол)}}}{V_{\text{инф}}}, \text{ где } V_{\text{инф}} - \text{общий объём текстовой информации (в}$$

п.л. или байтах), $V_{\text{инф(тол)}}$ – объём текстовой информации для применения в формировании толерантности. Множество порций информации, связанной с i -й учебной дисциплиной и направленной на формирование толерантности, составит

$$Z_i^{тол} = Z_i^{тол(T)} \cup Z_i^{тол(\Gamma)} \cup Z_i^{тол(B)}, \text{ где первый, второй и третий параметры – соответственно}$$

множество порций информации текстовой, графической и видеоинформации (видеоматериал или анимация). В трансдисциплинарном образовательном процессе множество порций информации, направленных на формирование толерантности, составит

$$Z^{тол} = \bigcup_{i=1}^N Z_i^{тол}, \text{ доля такой информации } \varepsilon = \frac{P(Z^{тол})}{P(Z)}, \text{ где } Z - \text{общее множество порций}$$

информации в трансдисциплинарном образовательном процессе.

В рамках каждой учебной дисциплины должны применяться методы (методические приёмы, способы) формирования толерантности. Пусть L_i – множество методических приёмов в рамках преподавания i -й учебной дисциплины, $L_i^{тол}$ – подмножество приёмов, направленных на формирование толерантности студентов, тогда коэффициент технологической направленности педагогического управления на формирование толерантности $\phi = \frac{P(L_i^{тол})}{P(L_i)}$. Для трансдисциплинарного образовательного процесса соответствен-

но общее множество приёмов, множество приёмов, направленных на формирование то-

$$\text{лерантности и коэффициент технологической направленности } L = \bigcup_{i=1}^N L_i, L^{тол} = \bigcup_{i=1}^N L_i^{тол}$$

$$\text{и } \phi' = \frac{P(L^{тол})}{P(L)}.$$

Процессный подход позволяет создать структурно-функциональные модели трансдисциплинарного образовательного процесса, которые являются промежуточным звеном между концептуальными и математическими моделями. Применительно к трансдисциплинарному формированию толерантности он состоит в следующем. Пусть M – число формируемых компонентов толерантности, N – число преподаваемых учебных дисциплин. Тогда формируют матрицу $A = [a]_{N \times M}$, столбцы которой – формируемые компоненты толерантности, строки – учебные дисциплины, пересечение строки и столбца – роль преподавания учебной дисциплины в формировании компонента толерантности у обучающегося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложенные модели формирования толерантности студентов могут стать основой для проектирования инновационных образовательных технологий. Толерантность, как и другие важнейшие личностно-профессиональные качества, должна стать обязательным целевым ориентиром образовательного процесса.

Работа выполнена в рамках государственного заказа Министерства образования и науки РФ № 10.7079.2013 “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Математические модели преемственности в формировании личностно-профессиональных качеств / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 6 (88). – С. 66–73.

REFERENCES

1. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanova and R.V. Teryukha (2012), “Mathematical models of continuity in formation of personal and professional abilities”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta.*, Vol. 92, No. 10, pp. 104-109.

Контактная информация: romanovdal@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 09.04.2013.

УДК 796:338.28; 796.078

КЛАССИФИКАЦИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ГИМНАСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПРОГРАММЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ШКОЛЬНИКОВ 5-6 КЛАССОВ

*Марина Евгеньевна Ретюнских, кандидат педагогических наук, доцент,
Воронежский государственный институт физической культуры (ВГИФК)*

Аннотация

В рамках проведенного исследования на основании результатов педагогических наблюдений, хронометрирования уроков физической культуры годичного планирования, мониторинга ЧСС с использованием регистраторов сердечного ритма «POLAR – 610, 810» и командной системы «POLAR Team System» были определены значения пульсовой напряженности двигательных заданий (ДЗ) легкоатлетического, гимнастического и игрового характера в содержании обучения школьников подготовительной группы в 5-6 классах. Определена пульсовая напряженность двигательных заданий (ДЗ) раздела «Гимнастики с элементами акробатики» программного материала и осуществлена классификация типичных ДЗ уроков гимнастики по кластерам (уровням) на основе прироста ЧСС (стандартного сдвига) в сравнении с исходной величиной. Уровневое построение ДЗ уроков физической культуры позволяет оптимизировать нагрузку для учеников подготовительной группы и осуществлять ее с учетом степени активности их организма, что способствует эффективному решению задачи повышения уровня физической подготовленности школьников, а соответственно и их здоровья. В ходе исследований выявлена и разная степень тренирующего воздействия уроков физической культуры с различным предметным содержанием.

Ключевые слова: школьники 5-6 классов, подготовительная медицинская группа, программа по физической культуре, учебный материал раздела «Гимнастика с элементами акробатики», двигательные задания (ДЗ), классификация.