

наук / Татаржицкий Сергей Евгеньевич ; [Дальневост. гос. акад. физ. культуры]. – Хабаровск, 2003. – 24 с. : ил.

4. Матвеев, Д.А. Поиск взаимосвязей между самооценкой агрессивности и спортивным результатом у борцов-самбистов / Д.А. Матвеев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 9 (91). – С.101-105.

REFERENCE

1. Kutergin, N.B. (2007), *Formation of optimal aggressiveness in wrestlers*, dissertation, Saint Petersburg, Russian Federation.

2. Sestak, A.F. (2003), *The manifestation of aggression and its correction in preparation for combat sports with the support of the means of pedagogical control*, dissertation, Saint Petersburg, Russian Federation.

3. Tatarzhitsky, S.E. (2003), *Improving the efficiency of competitive activity basketball players on the basis of the correction of aggressive actions*, dissertation, Khabarovsk, Russian Federation.

4. Matveev, D.A. (2012), "Search the relationship between self-esteem and aggressive sports results in wrestlers", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 91, No 9, pp.101-105.

Контактная информация: dmitrijmatveev@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 16.05.2013.

УДК 378

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Марина Сергеевна Мочалова, соискатель,

Московская государственная академия физической культуры (МГАФК, п. Малаховка)

Аннотация

Статья посвящена экспериментальному обоснованию эффективности разработанной дифференцированной методики профессиональной подготовки студентов вуза физической культуры, направленной на повышение уровня их самоорганизации. Основным принципом обучения по данной методике является учёт типологического профиля (типа темперамента) студента при составлении индивидуальной программы самостоятельной работы, а так же контроль сформированности каждого из компонентов самоорганизации. Уровень самоорганизации профессиональной подготовки на разных этапах эксперимента оценивался на основе объективных методов, используемых в профессиональной педагогике и психологии: поэтапного и пооперационного анализа процесса обучения и опросника «Диагностика особенностей самоорганизации». По полученным результатам был сделан вывод о том, что применение дифференцированной методики способствует повышению уровня самоорганизации студентов, полноте и прочности усвоения знаний, овладения умениями.

Ключевые слова: самоорганизация, типологический профиль, индивидуальный подход к обучению, дифференцированная методика, профессиональная подготовка.

DIFFERENTIATED APPROACH TO RAISING THE LEVEL OF SELF-ORGANIZATION OF PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS OF PHYSICAL CULTURE HEI

Marina Sergeevna Mochalova, the competitor,

Moscow State Physical Education Academy, Settlement Malakhovka, Moscow Region

Annotation

The article is devoted to the experimental justification of the effectiveness of the developed differentiated methods for professional training of physical culture university students aimed at increasing their level of self-organization. The basic principle of studying under this method is the account of the typological profile (temperament) of the student at preparation of the individual self-study program, as well as control of formation of each of the components of self-organization. Level of self-training at different stages of the experiment was assessed on the basis of the objective techniques used in professional education and psychology: feature-based and operation analysis, and the questionnaire "Diagnosis features of self-organization". According to the results, it has been concluded that the application of the differentiated procedures contributes to the students' self-organization, completeness and stability of learning, skills mastering.

Keywords: self-organization, typological profile, individual approach to learning, differentiated methodology, vocational preparation.

ВВЕДЕНИЕ

Исследования ряда авторов [1,2] показывают, что наиболее продуктивными и перспективными являются такие технологии и методы обучения, которые позволяют организовывать учебный процесс с учётом профессиональной направленности обучения с одной стороны, ориентацией на личность обучающегося и его психологические особенности. В частности, знание доминирующего типологического профиля каждого студента даёт педагогу возможность прогнозировать их индивидуальный стиль деятельности, особенности восприятия и переработки информации, особенности и способности к самоорганизации профессиональной подготовки в вузе. В зависимости от особенностей психики изменяется способ осуществления деятельности и для различных типов психики имеются свои наиболее эффективные способы деятельности. Авторы отмечают, что свойства темперамента детерминируют уровень достижений человека в том случае, если условия его жизни, обучения, профессиональной деятельности не являются оптимальными, благоприятными для него. Поэтому при организации образовательного процесса необходимо знать и учитывать наиболее типичные трудности, возникающие у людей с теми или иными особенностями темперамента. Вышеуказанные положения легли в основу разработанной нами дифференцированной методики самоорганизации профессиональной подготовки студентов вуза ФК.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Формирующий этап исследовательской работы осуществлялся в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах студентов-спортсменов, обучающихся по индивидуальному графику, в рамках процесса освоения дисциплины базового профессионального цикла «Педагогическое физкультурно-спортивное совершенствование», которая реализуется в течение всего периода профессиональной подготовки в вузе физической культуры.

При разработке дифференцированной методики самоорганизации профессиональной подготовки студентов учитывался ряд принципиально важных факторов:

1). Компетенция самоорганизации профессиональной подготовки является универсальной, не связанной с конкретной предметной деятельностью, поэтому нет необхо-

димости в разработке программы специальной дисциплины, целью, задачами и содержанием которой является изучение явления самоорганизации, обучение практическим навыкам её реализации. В этой связи процесс формирования навыков самоорганизации является междисциплинарной, надсистемной задачей;

2). Самоорганизация профессиональной подготовки представляет собой интегральный процесс, поэтому необходимо учитывать и контролировать уровень сформированности каждого из её компонентов;

3). Особенности самоорганизации профессиональной подготовки студентов обусловлены типологическими особенностями личности, в этой связи, эффективны будут только те средства и методы, в содержании которых учитываются сильные и слабые стороны каждого из профилей, развиваются и корректируются наиболее слабые, используются преимущества и потенциал сильных сторон;

4). Формирование навыков самоорганизации профессиональной подготовки является этапным и, в то же время, непрерывным процессом, который должен включать диагностику, формирование мотивации и самомотивации, приобретение теоретических знаний и практических навыков, этапный, текущий и оперативный контроль;

5). Конечной целью процесса формирования самоорганизации профессиональной подготовки студентов является достижение уровня творческого потенциала индивида, который предполагает трансформацию студента из объекта организации в субъект самоорганизации.

Для оценки эффективности разработанной методики использовался метод поэтапного и пооперационного анализа процесса обучения был положен в основу диагностики знаний и умений.

Знания по основам самоорганизации и дисциплинам учебного плана оценивались по показателям: полноты и прочности. Для определения их количественной оценки использовались следующие коэффициенты: коэффициент полноты усвоения содержания понятия, коэффициент прочности усвоенных понятий вычислялся.

Умения оценивались по показателям полноты, прочности и осознанности. Для определения их количественной оценки использовались следующие коэффициенты: коэффициент полноты владения умением, коэффициент прочности овладения умением.

Для диагностики уровня самоорганизации профессиональной подготовки использовался опросник А.Д. Ишкова «Диагностика особенностей самоорганизации» [3].

В таблице 1 представлены результаты сравнительного анализа базовых характеристик уровня самоорганизации профессиональной подготовки в контрольной и экспериментальной группах до и по завершению эксперимента.

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих уровень сформированности самоорганизации профессиональной подготовки

№ п/п	Показатель	Исходно- диагностический этап		t p=0,05	Контрольный (итоговый)		t p=0,05
		КГ	ЭГ		КГ	ЭГ	
1	Уровень самоорганизации, баллы	5,88±0,92	5,91±0,9	>0,117	5,51±0,75	7,34±0,47	<9,009
2	Полнота формирования умения	0,52±0,14	0,51±0,09	>0,025	0,44±0,1	0,82±0,06	<13,812
3	Полнота усвоения знаний	0,46±0,11	0,48±0,1	>0,654	0,47±0,11	0,73±0,04	<9,511
4	Прочность овладения умения	0,96±0,1	1,17±0,1	>0,712	0,85±0,1	1,56±0,06	<8,004
5	Прочность усвоения знаний	0,9±0,11	1,13±0,04	>0,231	0,98±0,11	1,52±0,04	<7,12

Анализ данных таблицы показал, что по всем исследуемым показателям, характеризующим уровень самоорганизации профессиональной подготовки, контрольная и экспериментальная группы статистически не различались между собой на исходно-

диагностическом этапе. На контрольном этапе педагогического эксперимента обнаружена статистически достоверная разница между показателями на уровне значимости $p=0,05$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова, М.К. Рекомендации по использованию результатов диагностики природных особенностей человека в педагогической практике / М.К. Акимова, В.Т. Козлова // Методики диагностики природных психофизиологических особенностей человека. Выпуск № 2. – М., 1992. – 113 с.
2. Дмитриенко, Т.А. Теоретические основы исследования интенсификации процесса обучения в высшей школе / Т.А. Дмитриенко. – М. : [б. и.], 2000. – 352 с.
3. Ишков, А.Д. Опросник «Структура процесса самоорганизации» / А.Д. Ишков // Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодежи (начальное, среднее, высшее) : сборник материалов Международной научно-практической конференции. Часть II. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2002. – С. 112-114.

REFERENCES

1. Akimov, M.K. and Kozlov V.T. (1992), *Recommendations for using the diagnostic features of human nature in teaching practice, of diagnosis of psycho-physiological features of human nature*, Issue number 2, Moscow.
2. Dmitrienko, T.A. (2000), *The theoretical basis of the research intensification of the learning process in higher education*, Moscow, Russian Federation.
3. Ishkov, A.D. (2002), "The survey "The structure of self-organization"", *Psychopedagogical aspects of vocational education for young people (primary, secondary, tertiary): Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, Part II, Penza, Volga House of Knowledge, pp. 112-114.

Контактная информация: m.mochalova80@mail.ru

Статья поступила в редакцию 26.05.2013.

УДК 311:796

СТУДЕНЧЕСКИЕ СПОРТИВНЫЕ КЛУБЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Андрей Алексеевич Напреенков, доцент, директор спортивного клуба,
Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна (СПГУТД)*

Аннотация

В статье приведена хроника возникновения и последующего исторического пути становления студенческого спортивного клубного движения в Санкт-Петербурге, раскрыты наиболее значимые этапы развития спортивных клубов, затрагиваются вопросы нынешнего состояния студенческого спорта в высшей школе. Спортивные клубы – важные, значимые социальные звенья, входящие в сферу современной физической культуры. В педагогике они рассматриваются как организации, создаваемые в качестве инструмента решения общественных задач, средство для достижения целей. Стадии «кружок – секция – ячейка – бюро физкультуры – коллектив физической культуры – спортивный клуб» – это длительный путь, пройденный большинством вузовских общественных организаций, поколениями активных сторонников и пропагандистов здорового образа жизни, спортсменов и физкультурных организаторов.

Ключевые слова: коллективы физической культуры, спортивные клубы, студенческий спорт, высшая школа.