

зоне. Показатели оценки тренера выступления и поведения спортсменок на соревновании свидетельствуют о росте показателей устойчивости установок, спортсменки более внимательны стали к объяснениям задачи на игру, концентрации во время матча, активны в преодолении сложностей и препятствий. Полученные в ходе исследования экспериментальные данные могут быть использованы: для подбора средств и методов психической регуляции, адекватных индивидуальным особенностям спортсменок – для разработки более эффективных планов психологической подготовки – для поддержания стабильного психологического климата в команде среди членов команды; для улучшения межличностного взаимодействия непосредственно самого тренера с членами команды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методы социальной психологии / под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – Л. : Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1977. – 175 с.
2. Наконечная, Л.Е. Взаимосвязь психомоторных показателей и особенностей личности с игровым амплуа на этапе высшего спортивного мастерства / Л.Е. Наконечная, Е.В. Романина // Экстремальная деятельность человека. – 2013. – № 4 (29). – С. 3-6.
3. Janssen, J.P. Individuelles Entscheidungsverhalten in komplexen Spielsituationen im Hallenhandball / J.P. Janssen, M. Wegner, M. Hoffmeyer // Leistungssport. – 1990. – No. 20. – P. 61-64.

REFERENCES

1. Ed. Kuzmin, E.S. and Semenov V.E. (1977), *Methods of social psychology*, Publishing house LSU, Leningrad.
2. Nakonechny, L.E. and Romanina, E.V. (2013), "Relationship of psychomotor indicators and features of the personality with game role at a stage of the highest sports skill", *Extreme activity of the person*, No. 4 (29), pp. 3-6.
3. Janssen, J.P., Wegner, M. & Hoffmeyer, M. (1990), "Individuelles Entscheidungsverhalten in komplexen Spielsituationen im Hallenhandball", *Leistungssport*, No. 20, pp. 61-64.

Контактная информация: nle13@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.08.2015.

УДК 159.99

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТНОЙ АВТОНОМИИ ОСУЖДЕННЫХ

*Татьяна Ивановна Савельева, кандидат психологических наук, доцент,
Академия Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации
(Академия ФСИН России, Рязань)*

Аннотация

Эффективность психологической работы с осужденными, направленной на ресоциализацию и исправление осужденных зависит от сформированности их личностной автономии. Важным компонентом личностной автономии осужденных является ответственность личности. Попытка дать научное определение понятию «ответственность» сопряжена с определёнными трудностями. Известно, что это понятие используется в разных науках: психологии, социологии, философии и др. При этом охватываемая им предметная область каждый раз меняется. Более того, в рамках различных психологических научных направлений по-разному очерчен объём этого понятия, установлено его содержание и структура. В статье анализируются некоторые теоретические подходы к проблеме ответственности личности в зарубежной и отечественной психологии.

Ключевые слова: личность, осужденные, ответственность, концепции ответственности, уровни ответственности.

RESPONSIBILITY AS IMPORTANT COMPONENT OF CONVICTS' PERSONAL AUTONOMY

*Tatyana Ivanovna Saveleva, the candidate of psychological sciences, senior lecturer,
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan*

Annotation

The effectiveness of psychological work with convicts, aimed at social reintegration and rehabilitation of the prisoners depends on the formation of their personal autonomy. The responsibility of the individual is an important component of the personal autonomy of convicts. Attempt to give a scientific definition to the term "responsibility" is fraught with difficulties. It is known that this term is used in different sciences: psychology, sociology, philosophy etc. Concurrently the covered subject area changes every time. Moreover, the scope of this concept is differently delineated in the context of various psychological research areas, its content and structure is differently set. This article examines some theoretical approaches to the problem of responsibility of the individual in foreign and domestic psychology.

Keywords: personality, convicts, prisoners, responsibility, concept of responsibility, levels of responsibility.

Исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений являются целями уголовно-исполнительного законодательства и пенитенциарной практики. Однако значительная доля лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, совершает повторные преступления, и, по прогнозу криминологов, криминологическая характеристика осужденных, а соответственно, и прогноз рецидивной преступности будут ухудшаться.

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года перед учреждениями и органами, исполняющими наказания, поставлена цель – сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, в том числе за счет повышения эффективности психологической работы в местах лишения свободы.

Повышение эффективности психологической работы с осужденными в местах лишения свободы возможно при формировании у них такого важного компонента структуры личности как личностная автономия. В составе личностной автономии стоит выделить такую структурную единицу как ответственность. Для того чтобы понять, что собой представляет понятие ответственности, рассмотрим различные подходы к ее пониманию.

Понятие «ответственность» достаточно широко применяется в психологической науке. Данная дефиниция позволяет рассмотреть большое разнообразие индивидуальных особенностей личности и ее поведения, а также подходит для осмысления целого ряда социально-психологических явлений.

Вместе с тем следует признать, что само понятие «ответственность» имеет в психологии размытый категориальный статус.

Ж.Пиаже изучая нравственные суждения детей, вышел на проблему ответственности. Он открыл закономерности перехода в суждении детей от объективной к субъективной ответственности. Поэтому важным в его концепции является осознанность человеком социального значения событий, сознательности, намеренности поступка [3].

Наиболее известной в настоящее время является концепция ответственности Л. Колберга. Автор считал развитие ответственности результатом активного творческого взаимодействия индивида с социальной средой. Развивая теорию Л. Колберга, К. Хелькама выделяет следующие виды ответственности: автономная субъективная ответственность; ответственность как социальная обязанность; ответственность, основанная на принципах морали. Им были выявлены психологические и социально-психологические факторы, влияющие на развитие ответственности, среди которых одну из важных ролей играет расширение социальной позиции [3].

В своей исследовательской работе, посвященной проблеме ответственности, С. Шварц дает определение личностной ответственности. С его точки зрения, позитивные формы поведения зависят от осознания последствий своих действий для других, личностной ответственности и степени согласования его личностных норм с последствиями.

Р. Гентцер понимает под личностной ответственностью непрерывный процесс виктимизации. Автор этой теории считает, что принятие ответственности тесно взаимосвязано с процессом формирования и принятия системы ценностей личности [3].

К. Роджерс утверждает, что ответственность является жизненно важным качеством личности. С его точки зрения принятие ответственности за свое поведение характерно только для зрелой личности. А. Маслоу считает, что только ответственные люди способны контролировать свою жизнь. По мнению К. Роджерса и А. Маслоу личная ответственность является одной из важных составляющих Я-концепции эффективных людей.

В. Франкл рассматривает ответственность как способ осуществлять выбор. Именно ответственность является основой для формирования зрелой личности. Одной из причин неадекватного поведения людей является уход от ответственности. Ведущими механизмами избегания ответственности являются конформизм, тоталитаризм, депрессия, наркомания, агрессия.

По мнению Э. Фромма ответственность является признаком зрелой личности.

В исследованиях представителей бихевиоризма (А. Бандура; С. Thoresen и М. Mahoney; D. Meichenbaum) проблемы ответственности основной упор делается на персональную ответственность.

Фредерик Перлз считал, что в основе здоровой личности лежит персональная ответственность.

В отечественной психологии проблемой ответственности занимались С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, А.А. Реан, Л.И. Дементий, Д.А. Леонтьев, К. Муздыбаев и др.

Впервые в отечественной психологии проблему ответственности рассматривал С.Л. Рубинштейн. Он отмечал, что личность ответственна не только в момент принятия жизненного решения, но и в момент его планирования. С его точки зрения личность несет ответственность не только за реализуемые действия, но и за то, что было отвергнуто. Им было введено понятие «мера ответственности».

По мнению К.А. Абульхановой, ответственность – это достижение личностью результата своими силами, при заданном самой личностью уровне сложности и времени достижения.

А.А. Реан понимает под ответственностью одно из важнейших качеств зрелой личности, необходимое для ее самоактуализации.

По мнению Л.И. Дементий ответственность – это субъективное свойство личности, являющееся центральным личностным образованием. Ответственность позволяет личности конструктивно относиться к жизни, решать противоречия и жизненные трудности, достигать успеха [1].

Д.А. Леонтьев понимает под ответственностью сознательное управление способностью выступать причиной изменения (или противодействия изменению) в окружающем мире и собственной жизни.

К. Муздыбаев понимает под ответственностью качество личности, помогающее придерживаться в своем поведении принятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и ее готовность дать отчет за свои действия [2].

Изучением личностной ответственности занимаются и юридические психологи, в том числе и пенитенциарные. Однако, как правило, в этом случае используется юридическое понятие ответственности, в котором рассматриваются вина и наказание.

Таким образом, в связи с неопределенностью понятийного статуса категории ответственности в современной психологической науке, ответственность можно назвать субъективно гибкой, разноплановой, многомерной и неоднозначной духовно-нравственной проблемой психологии личности. Развитие ответственности, как одна из сторон социализации – процесс, который начинается в раннем детстве и продолжается длительный период времени. Поскольку ответственность признается одним из критериев зрелости личности, о конечности ее развития говорить не представляется возможным, так же, как и о конечности процесса зрелости личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дементий, Л.И. Ответственность как ресурс личности : монография / Л.И. Дементий. – М. : Информ-Знание, 2005. – 188 с.
2. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – Л. : Наука, 1983. – 240 с.
3. Шевцова, С.В. Научные подходы к изучению ответственности в зарубежной психологии / С.В. Шевцова, А.М. Жуков // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. – № 1 (25). – С. 74-78.

REFERENCES

1. Dementiy, L.I. (2005), *Responsibility as a resource of a person: monograph*, Inform-Znaniye, Moscow.
2. Muzdybaev, K. (1983), *Psychology of responsibility*, Nauka, Leningrad.
3. Shevtsova, S.V. and Zhukov, A.M. (2014), "Scientific approaches to the study of responsibility in foreign psychology", *Bulletin of the Catherine Institute*, No. 1 (25), pp. 74-78.

Контактная информация: tanyasav09@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.08.2015.

УДК 159.922

ВНУТРИСЕМЕЙНОЕ СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ПСИХОЛОГО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*Ольга Юрьевна Степанова, преподаватель-методист,
Санкт-Петербургского университета МВД России*

Аннотация

В статье освещены проблемные вопросы сексуального насилия в отношении детей и подростков, совершаемого в семье. Автор предлагает определение понятию «сексуальные домогательства в семье», совершенствование норм действующего уголовного закона РФ, предусматривающих ответственность за преступления против половой свободы и неприкосновенности личности.

Ключевые слова: преступления сексуального характера, совершенствование норм, инцест, родитель, близкий родственник, половая неприкосновенность, несовершеннолетние.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2015.08.126.p234-239

INTRA FAMILY SEXUAL VIOLENCE AGAINST THE CHILDREN AND TEENAGERS: PSYCHOLOGICAL-CRIMINOLOGICAL AND CRIMINAL AND LEGAL ANALYSIS

*Olga Yurievna Stepanova, the teacher-methodologist,
St. Petersburg University of the Interior Ministry*

Annotation

The article deals with the problematic issues of the sexual violence against children and adolescents committed in the family. The author offers the definition of "sexual harassment in the family", the