

Таблица 4

Сравнительный анализ динамики развития профессиональных качеств у испытуемых экспериментальной (n=17) и контрольной (n=17) групп в ходе педагогического эксперимента

№ п/п	Показатели	Уровни развития качеств					
		ЭГ ($\bar{x} \pm m$)			КГ ($\bar{x} \pm m$)		
		До	После	P	До	После	P
1.	Профессиональная работоспособность, у.е.	18,7±1,2	24,9±1,1	0,05	18,8±1,3	20,1±1,2	–
2.	Тест Купера (бег 12 мин), м	28,97±15,3	3157±14,5	0,05	2912±17,1	2934±16,5	–
3.	Становая сила, кг	114,7±7,7	141,1±6,5	0,05	115,7±7,5	121,3±7,2	–
4.	Кистевая сила, кг	37,2±4,2	53,7±3,7	0,05	37,8±3,9	42,1±3,7	–
5.	Жим гири 24 кг, кол-во раз	17,1±2,7	29,3±2,1	0,05	17,5±1,9	21,3±2,1	–
6.	Бег на 100 м, с	13,7±0,7	12,8±0,5	–	13,6±0,6	13,4±0,7	–
7.	Интегральный показатель тепловой устойчивости	21,3±5,4	41,4±4,9	0,05	21,7±5,5	27,2±6,2	–
8.	Техническое мышление	62,3±7,2	75,1±7,1	–	63,1±7,0	70,1±6,8	–
9.	Уравновешенность нервных процессов РДО	14,1±3,1	25,7±2,8	0,05	15,1±3,2	18,3±2,7	–
10.	Объем слуховой и зрительной памяти	27,2±4,2	29,3±3,9	–	27,8±3,9	29,2±2,9	–
11.	Сосредоточенность внимания	15,3±2,7	27,1±2,2	0,05	15,7±2,5	20,1±3,1	–
12.	Острота зрения	3,4±0,3	3,5±0,4	–	3,7±0,2	3,6±0,3	–
13.	Проба Штанге, с	43,2±3,5	58,7±3,4	0,05	44,1±2,9	48,5±3,1	–
14.	Проба Генча, с	32,7±3,6	44,5±3,2	0,05	32,8±3,5	43,7±2,7	0,05
15.	ЧСС, уд/мин	72,3±4,1	59,7±3,7	0,05	71,7±3,2	67,2±3,1	–
16.	Коэффициент выносливости	17,5±0,5	14,2±0,3	0,05	17,4±0,7	16,1±0,8	–

ЛИТЕРАТУРА

1. Арадахов, Ш.Г. Содержание и методика базовой подготовки в горном туризме : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Арадахов Ш.Г. ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2010. – 23 с.
2. Егорин, С.В. История спасательной службы в горах и её организация в современных условиях / С.В. Егорин, Б.Г. Лунев // Вестник безопасности. – 2009. – № 4. – С. 22-24.
3. Соболев, Г.Г. Горноспасатели / Г.Г. Соболев. – М. : Недра, 1991. – 154 с.
4. Харитонов, В.А. Проведение аварийно-спасательных работ в условиях угольных шахт / В.А. Харитонов, В.А. Шолохов // III Межведомственная науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы обеспечения безопасности в Российской Федерации» (17 апреля 2009 года). – Екатеринбург : УрИ ГПС МЧС России, 2009. – Ч. 2. – С. 108-112.
5. Учебник спасателя / С.К. Шойгу, М.И. Фалеев, Г.Н. Кириллов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Краснодар : Советская Кубань, 2002. – 528 с.

Контактная информация: a_bolotin@inbox.ru

УДК 159.922

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РОДОВОЙ ВОСПРЕЕМСТВЕННОСТИ

*Анатолий Викторович Осницкий, кандидат психологических наук, доцент,
Научно-исследовательский центр интегрально-синергетической психологии и психотерапии (НИЦ ИСПП),
Санкт-Петербург*

Аннотация

Статья посвящена теоретическим и практическим аспектам изучения базовых факторов,

формирующих основы жизненного пути личности. Приведены данные исследования, направленного на изучение закономерностей восприимчивости личностных черт между поколениями родовой истории.

Ключевые слова: родовая восприимчивость, семейная история, жизненный путь личности, субъектная активность.

PROBLEM OF THE LIFE JOURNEY RESEARCH IN A CONTEXT OF FAMILY GENERIC INHERITANCE

*Anatoliy Viktorovich Osnitskiy, the candidate of psychological sciences, senior lecturer,
Research center of integral and synergetic psychology,
Saint Petersburg*

Annotation

The article covers some theoretical and practical aspects of basic factors forming a ground of an individual course of life. Some results of a research aiming to examine the regularities of personal features inheriting between generations have also been introduced.

Keywords: generic inheritance, family history, life journey, personal activity.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение закономерностей организации жизненного пути человека является одной из важнейших проблем в психологии личности. В последние годы можно отметить все возрастающий интерес к данной проблематике, опубликовано несколько новых и переизданных монографий [1,2,3,4,7]. Необходимо отметить, что в отечественной психологической традиции вопрос о жизненной истории личности рассматривается преимущественно в общетеоретическом ключе. В то время как зарубежные исследователи, напротив, в большей степени ориентированы на методы практической психокоррекционной работы с индивидуальными случаями. Очевидно, что оба этих направления не противоречат, а взаимно дополняют друг друга, и связующим звеном между ними могут стать только научно-теоретические и научно-практические исследования.

Проблематика исследования жизненного пути личности состоит в многосложности взаимодействия факторов, влияющих на его развитие. К таким предопределяющим факторам следует отнести особенности социально-исторического фона, природных и биологических влияний, психологических особенностей семейных отношений. В индивидуальный узор личной истории вплетаются как уникальные, так и универсальные сюжеты: судьба личности и судьба поколения, индивидуальная активность и социальный контекст, история конкретной семьи (родительской, супружеской) и родовая история предков. Таким образом, оказываются одновременно востребованными и феноменологический, и статистический принципы исследования. При этом немаловажную роль играет и фокус рассмотрения биографического материала. Так, в погоне за индивидуальными нюансами жизненного пути можно упустить из виду общие закономерности, а учитывая преимущественно макросоциальные факторы удалиться от собственно психологического – личностного контекста рассмотрения проблемы. В связи с этим наиболее оптимальным в изучении жизненного пути представляется микросоциальный уровень. И ключевым звеном в рамках данного подхода, по нашему мнению, должна стать семья.

Представляется очевидным, что влияние всех социальных и многих биологических факторов на формирование личности осуществляется не напрямую, а опосредованно, преломляясь во внутрисемейном взаимодействии. Так, влияние исторического контекста преломляется через социальный и экономический статус семьи в данном обществе и в данный период времени. Особенности формирования самой семьи, отношения к браку, деторождению, взаимодействию с детьми (безусловно, не сводящегося к вопросу воспитания), их образованию, здоровью – все это и многое другое является отражением общесоциальных норм, специфическим образом трансформируясь в

рамках конкретной семьи.

Кроме того, необходимо отметить, что само появление на свет нового человека, то есть начало его жизненного пути, является в свою очередь значимым событием жизненного пути его родителей. Ребенок становится частью жизненного пути родителей, влияя на него на протяжении многих лет, и, в то же время, находясь под влиянием особенностей их жизни. Таким образом, несомненным представляется тот факт, что начальный этап жизненного пути человека – этап формирования личности разворачивается в ходе развития жизненных путей членов его семьи, личностное формирование которых, в свою очередь, происходило под влиянием жизненного пути их родителей, и так далее вглубь поколений. С данной точки зрения вопрос формирования индивидуальных особенностей личности предстает в свете целостного процесса непрерывного развития целой цепочки жизненных путей многих поколений родовой истории.

Многолетнее исследование особенностей жизненного пути в контексте родовой истории позволило нам выявить ряд закономерностей в рамках данного процесса, как на уровне индивидуальных черт, так и в контексте супружеских и родительно-детских отношений. Полученные статистические данные были освещены в ряде предыдущих публикаций [5,6]. В рамках данной статьи будут рассмотрены результаты качественного анализа родовых историй.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках качественного анализа мы рассматривали наиболее информативные материалы родовых историй, опираясь на такие подходы, как case-study и теоретическая выборка в рамках метода обоснованной теории. Данные принципы, на наш взгляд, оказались наиболее эффективны для данного исследования, так как позволили непредвзято, без готовых теоретических лекал, подойти к рассмотрению эффекта восприимчивости между поколениями. Ход изучения родовых анамнезов происходил в постоянной смене дедуктивной и индуктивной стратегий: на основании данных нескольких анамнезов формулировались рабочие гипотезы о закономерностях и механизмах восприимчивости, которые в дальнейшем рассматривались с точки зрения прогностичности на отдельных случаях, в деталях, и вновь корректировались исходя из наиболее часто встречающихся тенденций.

Для упорядочения и выявления общих закономерностей в ходе качественного анализа использовался метод фокусных генограмм – графических репрезентаций родовой истории, отражающих различные особенности биографии членов рода (личностные черты, характер родительно-детских и супружеских отношений, значимые события жизни и т.п.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе исследования нас интересовали закономерности преемственности субъектных и личностных особенностей, не сводимых к психофизиологическим параметрам. Так, при анализе содержания и направленности наиболее устойчивых поведенческих тенденций выявляются такие особенности, как: отношение к собственной личности и окружающим микросоциальным группам, коммуникативные качества, стереотипы социального поведения.

В ходе анализа всей совокупности данных по каждому члену родовой истории выделялись наиболее характерные особенности его системы отношений и личностных черт. Далее составлялась фокусная генограмма, несущая информацию о личностных особенностях каждого члена рода, благодаря которой выявлялись восприимчивые черты внутри родовой истории.

В результате проведенного исследования были выявлены следующие закономерности:

1) Восприимчивость личностных особенностей в значительной мере сопряжена с полом: схожие черты наблюдаются у представителей рода одного пола, в том

числе и в случаях отсутствия прямого контакта и кровного родства между членами семьи (например, между свекровью и невесткой, тестем и зятем и т.д.). При этом в родовой истории может встречаться несколько относительно постоянных конфигураций личностных черт.

2) Особенности личности в большей степени взаимосвязаны с родственниками по линии родителя противоположного пола – то есть женщины по линии отца для девочек и мужчины по линии матери для мальчиков.

3) Данные качественного анализа биографических материалов показали, что зачастую восприимчивость личностных особенностей прослеживается при изучении всего жизненного пути личности. Очевидно, мы имеем дело с процессом постепенного разворачивания эффекта восприимчивости по мере формирования личности, а также реализации дальнейших жизненных задач. Таким образом, наиболее прогностичными в отношении периода зрелости жизненного пути личности оказываются не особенности поведения в детстве, а особенности жизни и черт личности родителей и более далеких предков в аналогичном возрастном периоде.

Помимо исследования восприимчивости индивидуальных, личностных особенностей, мы рассматривали относительно стабильные, воспроизводящиеся в родовой истории, системы семейных отношений. В данном случае анализ осуществлялся не на материале индивидуального жизненного пути, а на совокупных данных о взаимодействиях и стереотипах отношений в нуклеарной семье: мать-отец-ребенок (дети).

В результате было выявлено, что в рамках родовой анамнеза преобладают один или несколько вариантов построения внутрисемейных – межсупружеских и родительско-детских отношений.

Анализ родовых генограмм в совокупности с общими данными о мотивации обоих супругов при вступлении в брак, рождении детей, а также экономических, социальных и психологических обстоятельствах жизни семьи, позволяет выявить наиболее выраженные в родовой истории стереотипы семейных проблем (экономическое неравенство, созависимость, измена и т.д.) и способы их решения (развод, сохранение семьи при эмоциональной изоляции супругов или продолжающихся конфликтах, конструктивное разрешение ситуации).

Воспроизведение внутри родовой истории семейных стереотипов находится в тесной взаимосвязи с особенностями выбора партнера для построения семьи. Так, на основании совокупных данных о семейной истории и восприимчивости личностных особенностей можно проследить выраженные закономерности, чаще всего не осознаваемые на фоне создания семьи, в выборе партнерами друг друга. Мы предполагаем, что только такой неслучайный принцип выбора супруга и образования семьи может обеспечивать механизм восприимчивости, так как каждая нуклеарная семья в новом поколении фактически образовывается при соединении двух ранее не связанных родовых историй. При отсутствии подобного принципа имела бы место случайная комбинация особенностей личности и внутрисемейных отношений между родителями.

ВЫВОДЫ

Данные качественного анализа фокусных генограмм и биографических материалов, отражающих ход родовой истории, во многом дублируют результаты, полученные нами в ходе статистического корреляционного исследования [5,6], позволяя при этом, рассматривать выявленные закономерности в динамике процесса их разворачивания. Данное преимущество позволяет нам сформулировать ряд теоретических выводов и предположений, объясняющих полученные данные.

С нашей точки зрения механизмы, обуславливающие воспроизведение личностных черт и внутрисемейных отношений, имеют протяженность в пределах первых двадцати лет жизни человека, и представляют собой сложную структуру взаимоотношений и взаимодействия, как отдельных индивидуумов, так и малых социальных групп, представляющих различные поколения. При этом особенности формирования

личности в последнем поколении содержат как компонент воспроизведения паттернов, существовавших в прошлых поколениях, так и проявления дифференцированных особенностей, определяющихся актуальными обстоятельствами жизни и постепенно набирающей вес субъектной активностью самого человека. Данные два процесса – воспроизведения и преобразования личностных особенностей каждого последующего поколения – могут быть рассмотрены как факторы наследственной устойчивости и изменчивости применительно к психосоциальным особенностям личности. Однако, для того чтобы не смешивать сферу нашего исследования с областью психогенетики, мы, вместо понятия «наследственность», предлагаем термин «восприимчивость».

Таким образом, жизненный путь личности может рассматриваться как результат влияния трех базовых факторов: родовой восприимчивости, социально-исторической среды и субъектной активности человека. При этом исключительно последний фактор – способность личности к сознательной, целенаправленной и относительно свободной активности позволяет преодолевать влияние двух первых факторов и способствовать социально-психологической коррекции жизненного пути человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – М. : Смысл, 2008. – 267 с.
2. Гольжак де, В. История в наследство / В. де Гольжак. – М. : Издательство института психотерапии, 2003. – 232 с.
3. Коржова, Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека / Е.Ю. Коржова. – СПб. : Изд-во РХГА, 2006. – 384 с.
4. Кроник, А.А. Каузометрия : методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути / А.А. Кроник, Р.А. Ахмеров. – М. : Смысл, 2003. – 294 с.
5. Осницкий, А.В. Теоретико-методологические основы наследственности психических свойств личности / А.В. Осницкий // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2008. – Сер. 12, вып. 1. – С. 187-198.
6. Осницкий, А.В. Взаимосвязи личностных черт супругов как отражение паттернов родительско-детских отношений / А.В. Осницкий // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2008. – № 10 (44). – С. 71-75.
7. Шутценбергер, А.А. Синдром предков / А.А. Шутценбергер. – М. : Издательство института психотерапии, 2005. – 256 с.

Контактная информация: science.psy@gmail.com

УДК 796.07

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТРЕНИРОВОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АЭРОДРОМНОЙ СЛУЖБЫ

Ирина Владимировна Переверзева, кандидат педагогических наук,

Любовь Анатольевна Рыжкина, соискатель,

Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ),

г. Ульяновск

Аннотация

В работе представлены результаты проведенного исследования по разработке педагогической технологии применения тренировочных комплексов в процессе профессиональной подготовки специалистов противопожарной безопасности аэродромной службы. Авторами установлена ранговая структура факторов, определяющих высокую эффективность профессиональной деятельности данной категории специалистов и психолого-педагогических условий, необходимых для эффективной реализации разработанной технологии их профессиональной подго-