

personality in permanent education”, *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 80, No. 10, pp. 191-197.

3. Kiseleva, E.S., Karavanskaya, L.N., Romanova, M.L. and Teryukha, R.V. (2012), “Mathematical models of continuity in formation of personal and professional abilities”, *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 88, No. 6, pp. 66-73.

Контактная информация: romanovdal@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 31.08.2012.

УДК 378

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫМ ВУЗОМ В РОССИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА И ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕЛОСИПЕДНОГО СПОРТА

Максим Михайлович Ковылин, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по социально-воспитательной работе, развитию спорта и внешним связям, заведующий кафедрой, Заслуженный тренер России, тренер высшей категории, Председатель комиссии по развитию студенческого спорта Федерации велосипедного спорта России, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)

Аннотация

Автор статьи предлагает и обосновывает три альтернативные модели стратегического управления профильным вузом, направленные на его благополучное развитие в деле создания рентабельной системы кадровой подготовки в условиях государственно-монополистического капитализма с элементами обремененной рыночной экономики. Разбирая и сравнивая реальные возможности государственно-национализированной, коррупционно-бюрократической и отнесено-импортной моделей, автор приходит к выводу о наибольших перспективах второй и третьей модели, по крайней мере, в условиях современной российской действительности. Исходя из этого, рассматриваются перспективы стратегического развития кадровой политики в области велосипедного спорта. Концептуальные схемы стратегического развития профильных вузов излагается достаточно подробно, хотя и в тезисной форме, предполагающей возможность их пошаговой реализации. Несмотря на определенную концептуальную противоположность указанных схем, они не вступают друг с другом в жесткое противоречие, могут рассматриваться, параллельно дополняя друг друга. Последнее зависит от реальных возможностей и перспектив, как профильной специализации самого вуза, так и известности его бренда и способностей руководящего ядра.

Ключевые слова: модель стратегического управления вузом, образовательная специализация «Теория и методика велосипедного спорта», подготовка специалистов, монополизированный продукт.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2012.08.90.p35-41

ALTERNATIVE STRATEGY MODELS OF MANAGEMENT OF PROFILE HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY AND POLITICAL-ECONOMIC PROSPECTS OF BICYCLING DEVELOPMENT

Maxim Mikhaylovich Kovylin, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Vice rector on social and educational work, development of sports and external relations, department chairman, Deserved trainer of Russia, trainer of the highest category, Chairman of the commission on development of student's sports of Federation of bicycle sports of Russia, Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism

Annotation

The author of article offers and proves three alternative models of strategic management of the profile higher education institution, directed at its safe development in process of creation of profitable

system of personnel preparation in the conditions of state-monopoly capitalism with elements of the burdened market economy. Assorting and comparing the real possibilities of the state nationalized, corrupted and bureaucratic, and related – import models, the author concludes about the greatest prospects of the second and the third models, at least, in the conditions of modern Russian reality. Proceeding from it, prospects of strategic development of personnel policy in the field of bicycle sports are considered. Conceptual schemes of strategic development of profile higher education institutions are stated rather in detail, though in the thesis form, assuming possibility of their systematic realization. Despite a certain conceptual contrast of the specified schemes, they do not enter with each other a rigid contradiction, can be considered, in parallel supplementing each other. The last depends on real possibilities and prospects, both profile specialization of the higher education institution, and popularity of its brand and abilities of the leading kernel.

Keywords: model of strategic management of higher education institution, educational specialization «The theory and technique of bicycle sports», training of specialists, monopolized product.

Совокупный критический и многофункциональный анализ реализации либеральных мировоззренческо-методологических концептуальных представлений по поводу закономерностей функционирования и развития социальной системы, основанной на рыночной экономике, позволяет, на наш взгляд, сформулировать несколько выводов.

Первое. Если когда-то в реальности и существовала рыночная социально-экономическая система, так сказать, в идеальном, «чистом» виде, без примесей криминального, религиозного, политического или какого-либо иного элемента, то сегодня в мире в целом и в нашей стране в частности, такой системы не существует. Да и сам факт наличия в прошлом подобного образования, скорее всего, выступает плодом воображения романтически настроенных историков и экономистов, очередной идеализацией, утопией философов. Либеральная теория рынка есть не что иное, как идеологическая конструкция, заставляющая взглянуть на историю становления капиталистического общества сквозь призму идеальной логико-экономической модели. А раз так, то любая, построенная на базе данной модели стратегия управления любого уровня будет столь же идеальной: в абстрактно-теоретической области она еще будет «работать», в области действительной социально-производственной практики – нет.

Мало этого. Выступая несвязанной с практикой идеальной схемой, такая стратегия станет реально мешать разработке действительно продуктивной стратегии управления, что, собственно, и происходит в ряде случаев в современной отечественной науке.

Почему идеальные объекты и гипотетико-дедуктивные теории в естествознании возможны, научно обоснованы и практически состоятельны, а в социально-гуманитарном блоке научного знания – ущербны, несостоятельны, создают искаженный образ отражаемого объекта? На этот вопрос существует ответ, вполне логично объясняющий указанную ситуацию. Дело в том, что естественные науки (математика, астрономия, физика, биология, химия) отличаются гораздо более высокой степенью зрелости, чем науки социальные и гуманитарные. Естественные науки уже набрали необходимый объем знания о законах природы (или среды обитания человека), допускающий научное обобщение, абстрагирование, идеализацию с выделением свода естественных законов – устойчивых, необходимых, повторяющихся, всеобщих и существенных (для своих классов явлений и процессов) связей и отношений. В социально-гуманитарной научной области подобного объема информации набрать пока не удалось. Не последней причиной этого обстоятельства выступает человеческая индивидуальная и групповая деятельность, лежащая в основе любого социального процесса или явления. Именно данный факт и пытаются либо обойти, либо по-своему, редукционистски интерпретировать либеральные теории, спекулируя на естествознании, пытаясь объяснить социальное через естественное. Это означает лишь одно: вместо действительно существующих и «открытых» наукой социальных законов, эти законы просто домислили, придумали, «ввели» в научный обиход недостаточно корректно, то есть смоделировали на базе поспешного осмысления неполного, противоречивого, неясного, нечеткого, слабоструктурированного фактологического ма-

териала.

Второе. В условиях полного и окончательного общеевропейского и американского кризиса либеральной идеологии, длительное время прикрывавшей реальное искажение и ограничение действия «естественного» механизма «свободного рынка», следует обратить самое пристальное внимание на причины и сущность (направленность) этих искажений и ограничений. Очевидно, именно в данных воздействиях и их социальных источниках следует искать основные (внешние и внутренние) детерминанты закономерного видоизменения всей капиталистической административно-хозяйственной организации и социально-экономического управления. В этом случае первостепенными объектами анализа становятся муниципально-государственные органы власти и наиболее влиятельные, располагающие возможностью мощного политэкономического лоббирования (защиты, поддержки) частные монополистические корпорации.

Третье. Высшие учебные заведения как представители высшего звена института образования, «школы», то есть в меру своего социального предназначения одного из самых (после церкви) консервативных социальных институтов поддержания, тиражирования, сохранения, обмена, передачи в поколениях господствующих общественных устоев и традиций, должны обладать и обладают сильной инерцией и, наоборот, слабой динамичностью в деле подготовки кадровых специалистов. Данное обстоятельство следует рассматривать не в качестве «консервативности» современной российской высшей школы, а как одну из наиболее сущностных, закономерных характеристик социальной «природы» института «школы» в принципе. Мы, тем самым, хотим сказать, что именно на этом качестве вузам следует делать ставку при определении их управленческой стратегии.

Четвертое. В итоге, в формат нашего исследования попадают следующие онтологические (реально существующие) объекты:

- несвободный, испытывающий постоянное массированное давление рынок;
- муниципально-государственные органы власти и крупные частные монополистические корпорации с мощной «крышей» как основные агенты – проводники оказываемого на рынок давления;
- вузы как высшее звено социального института школы, отличающееся поэтому высоким уровнем консерватизма, но наиболее приближены к рынку высококвалифицированного (сложного) труда и услуг, то есть в конечном счете воспроизводящие управляющую элиту и ее окружение.

Перед нами задача с тремя «известными» и одним «неизвестным»: надлежит сформировать оптимальную стратегию управления вузами в условиях несвободного рынка, испытывающего фундаментальное давление со стороны органов политической власти и крупных корпораций, социальный состав которых регулярно пополняется выпускниками этих вузов. Но данная задача может показаться легко разрешимой лишь в первом приближении. На самом деле, решение здесь далеко не простое, прежде всего, по причине отсутствия закономерности прямых связей, взаимозависимостей, а также размытости, неопределенности ключевого слова «этих». Выпуск дипломированных специалистов и замещение ими управленческих должностей сильно разнесены во времени и социальном отраслевом пространстве. С учетом указанного обстоятельства ключевой в стратегическом смысле для вуза становится проблема профильной монополизации определенной административно-хозяйственной территории и постоянного расширения контролируемой территории.

При решении данной ключевой проблемы вузы сталкиваются в конкурентной борьбе. Особенно острыми и принципиальными подобные столкновения становятся при захвате и разделе сфер влияния на пограничных территориях. Какие факторы могут оказаться решающими в пограничных столкновениях?

Ответ на последний вопрос превращается в целую методологию конкурентной

борьбы вузов в условиях несвободного прессингуемого профильного рынка. Методологический выбор в данных обстоятельствах вариативен и зависит от практической реализации одной из нескольких возможных альтернативных моделей стратегии управления вузом: государственно-национализированной, коррупционно-бюрократической, отнесенно-импортной. Возможно, существуют и другие модели, но нам представляется интересным исследовать именно эти.

Государственно-национализированная модель стратегии управления профильным вузом подразумевает наличие государственного планирования, финансовой, правовой и иной поддержки и контроля за функционированием профильных (отраслевых) вузов в целях создания и обоснованного расширения производства, обмена и потребления соответствующих товаров и услуг. Данная модель не исключает оживляющий рыночную конкуренцию, контролируемый частный сектор.

Успех существования государственно-национализированной модели стратегии управления вузами определяется несколькими важнейшими условиями:

- организацией и законодательным закреплением территориальных образовательно-производственных комплексов, отвечающих за целевой набор абитуриентов, реализацию практически обоснованных и согласованных учебных и научных вузовских программ, прохождение производственной профильной практики, охватывающее большую часть выпускников вуза плановое распределение по местам работы в соответствии с полученной специальностью;

- полным, но динамичным соответствием вузов определенному для каждого из них месту в централизованном планировании, предполагающем постоянное количественное и качественное улучшение работы по подготовке профильного кадрового резерва;

- государственным регулированием и гарантированной инвестиционной политикой в области ценообразования, заработной платы, жилищного вопроса, платежеспособного спроса, пособий по безработице, то есть всего того, что обеспечивает стабильный доход и удовлетворительный среднестатистический уровень жизнедеятельности специалистов;

- четкой и продуманной политикой протекционизма по отношению к отечественным (возможно, даже к местным) специалистам и выпускающим их вузам, а также по отношению к отечественному (а, может быть, и региональному) рынку производства и потребления профильных товаров и услуг.

Без выполнения перечисленных условий, как показывает, в частности, наша собственная российская практика последних десятилетий, государственно-национализированная модель стратегии управления вузами превращается в чистую фикцию, в простую, ничем существенным не подкрепленную политическую декларацию.

Коррупционно-бюрократическая модель стратегии управления вузами наиболее цинична, но в сложившихся в современный период в нашей стране обстоятельствах, к сожалению, и наиболее реалистична. Она основана на теневых связях между руководством вузов и муниципально-государственными чиновниками, ведающими распределением финансирования, выдачей разрешительной документации, осуществляющими контроль в областях профильной научно-производственной деятельности.

Реализация данной стратегической модели осуществляется разными методами:

- непосредственным или опосредованным участием вуза в конкурсах на получение грантов;

- включением вуза в ту или иную федеральную и/или региональную (а то и международную) программу, предполагающую выделение отдельной строки бюджета, бюджетной линии;

- установлением юридических или фактических монопольных условий во влиянии на определенный сегмент профильного рынка, позволяющих искусственно победить

«предполагаемых конкурентов», «выдавить» их за пределы монополизированной территории;

- включением крупных, стратегически важных чиновников в попечительские советы или руководящий состав контролируемых вузом общественных, некоммерческих организаций на председательские и президентские должности;
- эксклюзивным патронажем обучающихся в вузе отпрысков важных государственных чиновников и руководителей крупных корпораций;
- лоббированием интересов вуза с помощью советов депутатов различного уровня (особенно с помощью председателей этих советов);
- формированием календаря мероприятий и осуществлением проектов, направленных на получение полного, а использование частичного спонсорского или иного финансирования с последующим долевым дележом сэкономленной разницы;
- получением вузом карт-бланша на создание монополизированного продукта при внешней насильственной, искусственной ориентации некоего сегмента рынка на массовое потребление данного продукта, причем на выгодных для вуза условиях.

Последний метод нам представляется самым многообещающим, поскольку его результат носит не разовый, кратковременный, периодический, а постоянный или долгосрочный характер. Для стратегического планирования как раз важна долгосрочная, длительная перспектива, рано или поздно сопровождающаяся целым комплексом вторичных мероприятий, направленных на обслуживание намеченной ранее генеральной линии.

При реализации этого последнего метода совершенно не обязательно придерживаться правила вузовской инициативы. Как раз, наоборот, будет и, как правило, бывает гораздо лучше, когда вуз как бы «приглашается» сыграть свою роль в игре людей и структур более «высокого полета». Нетрудно также заметить, что последний метод носит комплексный, синтетический характер и при определенном раскладе может включать в себя все остальные методы, упомянутые в рамках анализа коррупционно-бюрократической стратегической модели, причем в самых разных комбинациях.

Отнесенно-импортная модель стратегического управления вузами связана с международными отношениями, но, в принципе, не только с ними. В основе этой модели лежит принцип отсроченных платежей или инвестиций в отсроченную перспективу (результат). Механизм осуществления данной стратегической модели имеет следующий вид и последовательность шагов-этапов:

- набор контингента обучающихся под обещание провести часть обучения, или практику, или первичное и локальное (скажем, от полугода до двух-трех лет) распределение на работу за границей. Можно пообещать все перечисленное вместе или в комбинациях;
- заключение договоров между вузом и зарубежными партнерами или посредниками на оптовую поставку вузом дешевой рабочей силы или готовых специалистов с заниженным «порогом» заработной платы;
- принять и трудоустроить небольшую часть вернувшихся кадровых специалистов в соответствие с первоначальными обещаниями и договорами. Небольшая часть контингента вместо всего социального кадрового массива гарантирована многочисленными потерями и отсевами на пути к «финишу».

Честное трудоустройство части специалистов однозначно повысит престиж вуза и обеспечит ему расширение воспроизводства контингента для дальнейшей практической эксплуатации отнесенно-импортной модели стратегического управления.

Как и раньше, мы воздержимся от моральных и политических оценок данной модели, тем более, что они далеко не однозначны и зависят от множества факторов. Отметим лишь, что такая стратегия для вузов не является тупиковой, но не выглядит и достаточно долгосрочной с учетом невозможности до бесконечности насыщать национально-региональный рынок, не имеющий платежеспособного спроса на услуги высокооплачи-

ваемых специалистов (по крайней мере, специалистов, которым обещали высокий доход, и которые претендуют на высокую оплату своих услуг).

И все же, как отмечалось, здесь нет тупика, ведь перед нами типичная «пирамида», типичный сетевой маркетинг, участников которого совершенно не обязательно обманывать, так как они сами себя и обманут и убедят в отсутствии обмана, так сказать, системного. Ну, мало ли кому и в чем не повезло в силу сложившихся обстоятельств, или его личной неспособности, или просто хронического невезения, или изменившихся планов и перспектив.

Вот и получается, что отнесенно-импортная модель довольно эффективна. Как эффективна любая лотерея, которую государство, частные лица, корпорации устраивают с целью быстро заработать большие деньги, не предоставляя под них гарантированного и сравнимого по масштабам товарного эквивалента.

Итак, мы провели краткое исследование трех альтернативных моделей стратегического управления деятельностью и развитием профильного вуза. Физкультурно-спортивный вуз в данном случае исключением не является. Но это – в общем и целом. Между тем, наша исследовательская задача состоит в том, чтобы в контексте характеристики перечисленных моделей рассмотреть стратегические перспективы развития специализации «Теория и методика велосипедного спорта» применительно к современной российской действительности.

В качестве предельно обобщенных итоговых рекомендаций по вопросу определения наиболее вероятных и одновременно максимально эффективных стратегических перспектив управленческой деятельности вузов, обеспечивающих кадровую подготовку, в том числе, по специальности «Теория и методика велосипедного спорта», на основании проделанного анализа можно утверждать следующее.

Полномасштабный и всеобъемлющий мировой кризис либеральной науки, идеологии, социально-экономической и политической стратегии общественного развития плюс в значительной степени консервативный (в силу своей социальной природы и предназначения) институт высшей школы, обладающий сильной инерцией и, наоборот, слабой динамикой в деле подготовки профильных специалистов, выступают двумя сторонами, условиями, определяющими стратегический коридор развития профильных вузов.

На реальность осуществления указанной стратегии в общероссийских, национальных масштабах в значительной степени оказывает влияние произошедший более десяти лет назад переход на системные основы и принципы частнокапиталистического хозяйствования и социальной политики. Причем значение имеет не только сам переход, но также степень его завершенности и современная государственно-монополистическая бюрократически-коррупционная стадия его осуществления.

При трех указанных условиях российская действительность допускает вероятность осуществления трех альтернативных моделей стратегического управления профильным вузом:

- государственно-национализированной;
- коррупционно-бюрократической;
- отнесенно-импортной.

Каждая из моделей характеризуется своим набором особенностей, условий и методов своей практической реализации. Но вероятность их эффективного использования в России сегодня разноразлична, неравноценна.

Наименее реалистична, хотя и очень желательна государственно-национализированная модель. Ее иллюзорность проистекает из того, что для ее осуществления требуется создание нужного комплекса экономических, социальных, политических, юридических условий, который в современной России вряд ли возможен.

Наибольшей циничностью и, вместе с тем, реалистичностью характеризуется коррупционно-бюрократическая стратегическая модель, обладающая целым набором дей-

ствительно «работающих» методов, один из которых можно рассматривать как имеющий, во-первых, долгосрочный, во-вторых, комплексный характер. Речь идет о получении вузом карт-бланша на создание монополизированного продукта при внешней насильственной, искусственной ориентации некоего сегмента рынка на массовое потребление данного продукта, причем на выгодных для вуза условиях. В конкретном случае подготовки специалистов в области велосипедного спорта таким карт-бланшем могло бы стать принятие на государственном уровне общеобязательного для исполнения решения о введении велосипедного спорта в Государственный Образовательный Стандарт по физической культуре при условии подготовки специалистов только в одном или нескольких профильных вузах. Во исполнение данного решения всем остальным средним общеобразовательным школам и вузам должно быть предписано в жесткие сроки ввести в курс обучения новый Стандарт под руководством дипломированного профильного специалиста.

Связанная с развитием международных связей отнесенно-импортная модель стратегического управления вузами, продвигающими специализацию «Теория и методика велосипедного спорта», не столь масштабна и долгосрочна. Зато она осуществима в локальных масштабах, при заключении договоров на ратификацию международных программ у конкретных вузов, на договорной основе проводящих обучение и/или трудоустройство частично или целиком в других, престижных странах с развитой велосипедной инфраструктурой.

Независимо от степени вероятности их успешной реализации нам представляются интересными все три стратегические модели, способные к сосуществованию, но в реальной практике, предполагающие акцентированное, избирательное внимание к одной из них.

Контактная информация: kmm-74@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.08.2012.

УДК 378

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА: К ВОПРОСУ О КРИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ИДЕАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Максим Михайлович Ковылин, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по социально-воспитательной работе, развитию спорта и внешним связям, заведующий кафедрой, Заслуженный тренер России, тренер высшей категории, Председатель комиссии по развитию студенческого спорта Федерации велосипедного спорта России, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)

Аннотация

В статье автор подвергает позитивно-критическому анализу содержание одного из годовых отчетов секции физической культуры и спорта отделения образования и культуры Российской академии образования. В этом отчете обосновывается либеральная линия в определении стратегии развития профильных вузов страны. Автор, показывая методологические и фактические неточности, слабые места либеральной теории, предлагает изменить стратегические разработки с учетом мировой практики отказа от дискредитировавших себя повсеместно либеральных взглядов, основываясь на конкретно-историческом анализе современной российской социально-экономической и политико-правовой реальности. В авторском материале в прямом и косвенном выражении содержится обобщенное представление об обзорных энциклопедических материалах касающихся периодов развития и краха либеральной идеологии и теоретических конструкций в таких научных дисциплинах, как политэкономия, политология, социология.