

ствительно «работающих» методов, один из которых можно рассматривать как имеющий, во-первых, долгосрочный, во-вторых, комплексный характер. Речь идет о получении вузом карт-бланша на создание монополизированного продукта при внешней насильственной, искусственной ориентации некоего сегмента рынка на массовое потребление данного продукта, причем на выгодных для вуза условиях. В конкретном случае подготовки специалистов в области велосипедного спорта таким карт-бланшем могло бы стать принятие на государственном уровне общеобязательного для исполнения решения о введении велосипедного спорта в Государственный Образовательный Стандарт по физической культуре при условии подготовки специалистов только в одном или нескольких профильных вузах. Во исполнение данного решения всем остальным средним общеобразовательным школам и вузам должно быть предписано в жесткие сроки ввести в курс обучения новый Стандарт под руководством дипломированного профильного специалиста.

Связанная с развитием международных связей отнесенно-импортная модель стратегического управления вузами, продвигающими специализацию «Теория и методика велосипедного спорта», не столь масштабна и долгосрочна. Зато она осуществима в локальных масштабах, при заключении договоров на ратификацию международных программ у конкретных вузов, на договорной основе проводящих обучение и/или трудоустройство частично или целиком в других, престижных странах с развитой велосипедной инфраструктурой.

Независимо от степени вероятности их успешной реализации нам представляются интересными все три стратегические модели, способные к сосуществованию, но в реальной практике, предполагающие акцентированное, избирательное внимание к одной из них.

Контактная информация: kmm-74@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.08.2012.

УДК 378

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА: К ВОПРОСУ О КРИТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ИДЕАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Максим Михайлович Ковылин, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по социально-воспитательной работе, развитию спорта и внешним связям, заведующий кафедрой, Заслуженный тренер России, тренер высшей категории, Председатель комиссии по развитию студенческого спорта Федерации велосипедного спорта России, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)

Аннотация

В статье автор подвергает позитивно-критическому анализу содержание одного из годовых отчетов секции физической культуры и спорта отделения образования и культуры Российской академии образования. В этом отчете обосновывается либеральная линия в определении стратегии развития профильных вузов страны. Автор, показывая методологические и фактические неточности, слабые места либеральной теории, предлагает изменить стратегические разработки с учетом мировой практики отказа от дискредитировавших себя повсеместно либеральных взглядов, основываясь на конкретно-историческом анализе современной российской социально-экономической и политико-правовой реальности. В авторском материале в прямом и косвенном выражении содержится обобщенное представление об обзорных энциклопедических материалах касающихся периодов развития и краха либеральной идеологии и теоретических конструкций в таких научных дисциплинах, как политэкономия, политология, социология.

Ключевые слова: стратегия управления вузом, профессиональное образование, рынок труда, социальный заказ.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2012.08.90.p41-48

CONCEPTUAL BASES OF FORMATION OF STRATEGY OF MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION OF THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE, SPORTS AND TOURISM: TO A QUESTION OF THE CRITICAL ANALYSIS OF IDEAL REPRESENTATIONS

Maxim Mikhaylovich Kovylin, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Vice rector on social and educational work, development of sports and external relations, department chairman, Deserved trainer of Russia, trainer of the highest category, Chairman of the commission on development of student's sports of Federation of bicycle sports of Russia, Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism

Annotation

In article, the author's subject is positive and critical analysis of the content of one of the annual reports of section of physical culture and sport of office of education and culture of the Russian Academy of Education. In this report, the liberal line in definition of strategy for development of profile of higher education institutions of the country is substantiated. The author, showing the methodological and actual discrepancies, weak points of the liberal theory, suggests to change the strategic development taking into account the world practice of refusal of liberal views discredited everywhere, based on the concrete historical analysis of modern Russian social and economic, and political, and legal reality. The author's material in direct and indirect expression contains a general concept about survey encyclopedic materials of concerning periods of development and crash of liberal ideology, and theoretical designs in such scientific disciplines, as political economy, political science, sociology.

Keywords: strategy of higher education institution management, professional education, labor market, social order.

Современная (да и классическая) наука в целях сокрытия своей социально-классовой идеологически-мировоззренческой «природы», как правило, с преувеличенным пылом и рвением старается обосновать непреходящий, всеобщий, необходимый, короче, объективный характер своих выводов и рекомендаций, понятием закона подчас камуфлируя произвол власти капитала или власти государства. Поэтому, если при научном анализе какого-либо фундаментального явления, например, исторического становления европейского или российского капитализма сталкиваются концепции, скажем так, военно-политического захвата, разбоя и закономерной экономической эволюции, то совершенно естественно (в смысле привычно и непринужденно) приоритет отдается оперирующей идеальными объектами и законами их существования «научной» теории, умеряющей якобы не в меру разыгравшееся воображение и субъективный вымысел идеологов-оппозиционеров.

Чем силен экономический марксизм? Почему он до сих пор столь авторитетен за рубежом? Потому что К. Маркс «на плечах» трудовой теории стоимости Адама Смита и Давида Рикардо обосновал теорию прибавочной стоимости, то есть довел до логического завершения разработку системы экономических законов движения труда, капитала, других идеальных объектов. Никому не интересно, например, ленинское политологическое развитие экономической теории Маркса, а ленинский тезис о том, что политика суть концентрированное выражение экономики, оказывающее на экономику активное обратное влияние, вообще способен вызвать только благородное возмущение так называемых истинных экономистов. Им и невдомек, что экономическая теория Маркса, по факту реальных закономерностей современной политико-экономической ситуации, может оказаться не менее утопичной, чем утопия классических французских социалистов Сен-Симона, Оуэна, Фурье, которых сам Маркс критиковал с научно-экономических позиций.

Возникает закономерный вопрос: «К чему такое предисловие и как оно соотносится с концептуальными основами формирования стратегии управления вузом сферы физической культуры, спорта и туризма?». Надо сказать, что соотношение здесь самое прямое! Возьмем отчет за 2007 год по направлению «Социокультурные проблемы образования», подготовленный А. Р. Баймурзиным, А. Н. Блеером и С. Д. Неверковичем. Отчет выполнен как раз на указанную тему и посвящен анализу проблемы формирования стратегии управления профильным вузом в условиях рыночной экономики современной России. Так вот, отечественный рынок в данной работе мало того, что взят «чисто классически», идеально, только через закон соотношения спроса и предложения, но еще и совершенно без учета уникальных особенностей современного Российского капитализма. То есть, не учтена специфика новой системы хозяйствования и управления, появившейся отнюдь не в результате экономической эволюции с ее законами движения и превращения товара, конкурентной борьбы, создания прибавочной стоимости, а в результате узко корпоративной глобальной приватизации общенародного достояния, осуществленной партийно-политическими кругами, у которых хватило воли и власти легитимизовать, узаконить, по сути дела, криминальный захват, а по форме – политико-экономическое перераспределение национальных богатств и ресурсов. Благодаря успешно осуществленной приватизации. Россия получила полный набор черт, характерных одновременно и для «звериного», хищнического капитализма периода первоначального накопления, и для расцвета мафиозных структур эпохи алкогольных запретов и ограничений, и для государственного капитализма, усиливающегося на гребне борьбы с кризисом и депрессией, и для расцвета бюрократии, возвращенной в процессе проведения многочисленных демократических избирательных компаний.

То, что Европа и Америка переживали в течение двух веков, в России осуществилось буквально за 20-25 лет. Ну как, скажите на милость, при всем при этом можно рассуждать о стратегическом планировании, осуществляемом каким-то там вузом, да еще в каком-то идеальном капиталистическом обществе домонополистической стадии развития, да еще на основе анализа действия всего лишь одного экономического закона? А ведь на базе этих рассуждений выводятся рекомендации по формированию политического курса в науке, образовании, в сфере физической культуры и спорта! Нет, никто не собирается обличать указанный материал как лженаучный. Он был и остается научным, так сказать, абстрактно-теоретическим, с точки зрения классических экономических канонов. Просто эти канонизированные истины перестали удовлетворять изменившейся конкретно-исторической практике. То, что в 2007 году представлялось правильным, сегодня в 2012 году видится совершенно в ином свете. Казалось бы, что столь радикально может измениться за 5 лет? Очень многое, учитывая закон ускорения общественных процессов в не эволюционной фазе социальной формы движения материи, характеризующейся множественностью сосуществующих социально-экономических укладов и тенденций. В конце 80-х гг. XX века нашей страной была пройдена историческая бифуркационная точка-развилка. После нее события понеслись «вскачь», «галопом», но уже в ином, четко ориентированном направлении – направлении, в том числе, и теневой капитализации, свойственной странам «третьего мира».

В вышеизложенном объяснении суть тех теоретических обобщений и практических рекомендаций, которые мы предлагаем сегодня, спустя 5 лет после отчета 2007 года и, которые по многим вопросам не согласуются с предыдущими выводами или даже противоречат им. Зато, на наш взгляд, они не формально, а по существу согласуются с современными российскими реалиями и из этих реалий исходят.

Итак, какие коррективы следует внести в положения анализируемого Отчета в соответствии с современной социально-политической ситуацией в России? Будем последовательны и для начала решим этот вопрос в ходе подробного критического анализа. Но вначале отметим два важных момента.

Во-первых, мы не претендуем на широкие или далеко идущие обобщения и экстраполяции все наши выводы будут касаться лишь сферы физической культуры и спорта. Мы не несем ответственности за чужое воображение или субъективное восприятие, так как пытаемся разрешить строго конкретную, локальную проблемную ситуацию.

Во-вторых, ни о каких моральных или политических оценках не может быть и речи. Мы воспринимаем сложившуюся ситуацию как данность, то есть строго нейтрально, и пытаемся наметить стратегию и тактику оптимальной антикризисной работы в реальных, а не виртуальных или идеальных условиях, какими бы откровенно циничными и аморальными не казались рекомендуемые меры. И дело здесь не в том, что цель оправдывает средства, а в том, что подобное диктуется подобным.

Теперь обратимся к тексту Отчета 2007 года.

«Надо сказать, что современный рынок труда не так уж непредсказуем, как кажется на первый взгляд. В его структуре можно выделить постоянные и переменные детерминанты.

Постоянные детерминанты – это специальности, которые имеют и будут иметь устойчивый спрос, который определяется, прежде всего, развитием жизненно важных отраслей любого государства.

Устойчивый спрос по определенным специальностям или группе специальностей всегда находится в зависимости от спроса и предложения и стремится достигнуть равновесия между ними».

Возможно, что все это верно для свободного рынка. Только где такой свободный рынок взять? Возникают возражения такого рода:

– в России практически нет свободного рынка профильного труда и услуг. Кроме весьма специфической слабо развитой частной фитнес-индустрии большая часть физкультурно-спортивных предприятий, организаций, учреждений существуют в основном на бюджетном государственно-муниципальном финансировании, то есть имеют не рыночную, а прямую или косвенную муниципально-государственную принадлежность и зависимость. А это серьезные ограничения и жесткий внерыночный детерминант платных услуг населению и величины зарплаты специалистов, никак не привязанный к закону соотношения спроса и предложения;

– даже когда имеется большой спрос на профильные услуги – это еще ничего не говорит о наличии платежеспособного спроса, который ограничивается еще и по указанной выше причине – привязки к нормам и нормативам бюджетной финансовой политики. Вот и получается, что при наличии потребности в услугах, реально платежеспособного спроса на них нет. Тогда откуда взяться реальному предложению? Эту проблему уже давно наблюдают руководители федерального, регионального, районного уровней, декларируют необходимость пересмотра нормативов и повышения зарплаты работникам сферы физической культуры и спорта, но дальше деклараций дело фактически и ощути-мо не сдвинулось. Это главная причина, по которой молодые кадры в профильную сферу работать идут неохотно, уменьшая и без того недостаточное предложение;

– по причине муниципально-государственной принадлежности большинства профильных организаций и учреждений, а также из-за того, что большая часть общественных физкультурно-спортивных организаций (клубов, центров, фондов, федераций) «сидит» на бюджетном вспомоществовании, опосредующим звеном, искажающим действие рыночного закона соотношения спроса и предложения выступает муниципально-государственное административно-хозяйственное управление. Именно органы административного управления на всех уровнях, а не рынок сам по себе, являются главным постоянным детерминантом всей ситуации в сфере, причем часть детерминантом волюнтаристским, личностно-субъективным.

Следовательно, по факту следует акцентировать внимание не на действие объективного рыночного закона соотношения спроса и предложения, а на каждый раз в разной

степени кривизны искажающее экономическую ситуацию воздействие органов муниципально-государственного управления, в одном лице представляющего и постоянные и переменные детерминанты профильного рынка, вернее его отсутствие. Реальным комплексным детерминантом выступает интерес того или иного чиновника. Соответственно, главное – учесть этот интерес, получить «доступ к телу» и это «тело» убедить в целесообразности финансирования проекта.

«В большинстве случаев рынок труда по данным детерминантам ограничен, и спрос, чаще всего, ниже, чем поступающие предложения. В этом случае на ранке труда возникает конкуренция между специалистами, претендующими на те или иные рабочие места, а у работодателя возникает альтернатива выбора. Очевидно, что предпочтение будет за теми из кандидатов, которые являются дипломированными специалистами престижных вузов, славящихся своими научными школами».

В условиях высокой степени чиновной монополизации и коррумпированности, в том числе профильной сферы, конкуренция приобретает «превращенные» формы, а выбор определяется главными и второстепенными обстоятельствами. Среди главных обстоятельств обращает на себя внимание близость к доверенному лицу чиновника, ведающего распределением финансовых потоков или разрешительных документов. Далее идет готовность обеспечить условия негласного договора и предоставить гарантии своей лояльности. Аргументы типа дипломированности специалиста, престижности вузов, славных научных школ – факторы второстепенные, имеющие значение только при выборе субподрядчиков, хорошо если первого, а то в большинстве случаев, второго и даже третьего уровня. Следовательно, в реальной конкурентной борьбе в профильной сфере побеждают «близость», «лояльность», «готовность». Остальные факторы, обстоятельства просто не мешают, хотя и это как сказать. Высокий уровень численности управленческого аппарата государственных вузов делает их менее желательными партнерами в сделках, чем ООО или НП, так как в первом случае для юридического исполнителя объективно требуется большая часть, доля от общей суммы осваиваемого бюджета, а реальная зарплата фактических исполнителей получается более низкой. Здесь нет логики, приводящей к успеху, но есть практическое правило, диктуемое бюрократизацией уже самих вузов.

Итог сказанного – реальной конкурентоспособностью обладают не вузы, а подменяющие их услуги небольшие, но надежные коммерческие или некоммерческие предприятия.

«Преимущество выражается в гарантии вуза уровня подготовленности выпускников, обладающих определенной квалификацией и готовностью к профессиональной деятельности».

Во-первых, вузовское образование даже в лучшие времена не давало гарантии практической профессиональной подготовленности выпускников. Проблема квалификационной «доводки» специалистов «на местах» существовала всегда. Тем более, она обострилась теперь, с разрушением прямых связей вуза и производственных объединений в образовательно-производственных комплексах, а также с разрушением системы целевого образования и обязательной трехлетней работы по итогам планового распределения и трудоустройства выпускников.

Во-вторых, как вполне обоснованно отмечают сами авторы Отчета, в силу высокой инерции государственные вузы тяжело и с опозданием перестраиваются к новым условиям, а к созданию «быстро портящегося» кадрового продукта они не способны в принципе. По крайней мере, такой продукт заведомо не будет обладать требуемым и столь пафосно пропагандируемым квалификационным качеством.

Следовательно, вышеупомянутые преимущества превращаются в ничем реальным не подкрепленную фикцию, о чем прекрасно осведомлены серьезные потенциальные работодатели.

«Невозможность участвовать в подготовке кадрового резерва, это приводит к самому печальному – переподготовке специалистов с высшим образованием у себя на фирмах. На что, как правило, требуется огромное количество времени, человеческих и материальных ресурсов.

Исходя из этого, работодатель заранее настроен на переподготовку специалистов, что естественно неблагоприятно отражается на престиже вузов».

Совершенно непонятно из каких фактов выведена данная закономерность. В реальности ни о каких сколько-нибудь существенных затратах на «доводку» специалистов говорить не приходится. Механизм «доводки» прост и прямолинеен как железный лом: система наставничества или, по-простому, система «мальчиков-на-побегушках». И то, это в лучшем для специалистов случае. В худшем – их просто нигде не берут. Обратите внимание, в любом объявлении по набору кадров требуются лица не менее, чем с трех-летним стажем работы по специальности. А чтобы этот стаж обеспечить всегда в избытке имеются «отстойные» государственные учреждения, куда выпускники вузов идут работать с единственной целью – «заработать стаж». Реально необходимые навыки и умения приобретаются не в вузе, а в практике профильной работы. Но и вузовский бренд важен. Для чего? Обеспечить себя на будущее достойными и перспективными знакомствами и связями.

Следовательно, в контексте вышесказанного главная задача – обеспечить поступление в вуз «элитного», а не бросового контингента, что называется «на потоке». Вот в чем должна заключаться стратегия брендового вуза, чтобы стать или остаться брендовым вузом.

Все остальные «высоконаучные» рассуждения о бренде – «в пользу бедных» и легковверных.

«... спрос резко падает в результате насыщения рынка труда, а предложение, по инерции продолжает расти, переполняет сектор рынка труда. Эта проблема, на наш взгляд, имеет следующие решения:

** предвидение ситуации возникновения новых профессий или специализаций и анализ их возможностей на рынке труда;*

** разработка быстрого механизма и своевременная подготовка специалистов данной профессии или специализации».*

Предложенные в Отчете решения проблемной ситуации с перепроизводством профильных специалистов утопичны, а потому заводят нас в тупик, не имеющий реального выхода. В условиях действия закона цикличности фаз капиталистического производства, который всегда до последней возможности отрицается идеологами, кризис всегда «почему-то» наступает «внезапно». В таких условиях верхушечной игры узкого круга «самых богатых и влиятельных» предсказать тенденцию изменения профильной рыночной ситуации для человека, не входящего в этот узкий круг посвященных «в святая святых» просто невозможно, даже если этот человек – министр профильной сферы. Это все равно, что предсказывать долгосрочный прогноз погоды по народным приметам, зная о последних лишь понаслышке.

Тем более, никакая научно-образовательная лаборатория не в состоянии предвидеть в принципе непрогнозируемое, как бы она не пыжилась. А раз так, то о какой разработке быстрого механизма и своевременной подготовки специалистов переменных специализаций да еще при условии бюрократической инерции вузовского и министерского делопроизводства может идти речь? «Чистой воды» утопия.

Если нельзя предвидеть, то есть два варианта: «плыть по течению» и хотя бы формально соответствовать неизвестно чему, или наращивать монопольное влияние вуза (пусть даже локально-территориальное, скажем, региональное, городское, районное) и в этих локальных рамках «давить», «продавливать», навязывать «свою волю» и свой стандарт так называемому рынку. А на самом деле диктовать перспективу кадровой политики

подконтрольному определенному органу муниципально-государственного управления, проживающему и работающему на данной административно-хозяйственной территории, организованному и неорганизованному населению.

И лучшей (в смысле наиболее эффективной) тактикой в осуществлении подобной стратегии является формирование непосредственной коррупционной смычки между руководством территориальной администрации и руководством вуза. Менее эффективной, но часто применяемой, так сказать легитимной тактикой выступает формирование лобби, в лице депутатов и депутатских групп районных, городских, областных и прочих больших и малых «дум». Еще одним довольно эффективным рычагом является прямая связь руководства вуза с руководством градообразующих крупных предприятий и хозяйств, влияющих на местного Главу или Губернатора и местный совет депутатов.

Соответственно, при осуществлении подобных связей в ход неизбежно идут и легальные и нелегальные, теневые методы и средства.

«Со вступлением в силу Болонского соглашения и ряда постановлений ЕС рынок труда станет общеевропейским или даже общемировым, что резко повысит конкуренцию среди высших образовательных учреждений».

Конкуренция среди отечественных вузов однозначно усилится, вот только национальный рынок профильных товаров и услуг в рамках такой политики никогда не возьмется в общеевропейский и, тем более, общемировой на сильных (пусть даже и не совсем равных) позициях. Для отставшей, ориентированной на ввоз иностранных товаров и услуг сферы социальной жизни светлое «завтра» не наступит никогда. Если российская политика раз и навсегда не избавится от антинациональных тенденций, то нас при всех наших много лет уважаемых спортивных технологиях, заслуженных тренерах и великих спортсменах, ожидает незавидная участь – стать захолустным рыночным придатком, поставщиком человеческого и природного сырья, дешевой и малоквалифицированной рабочей силы. Тогда нам будет уже все равно, придатком какого рынка мы станем: общеевропейского или общемирового.

Для осуществления указанной стратегии развития вуза ничего не требуется. Уже и так все в этом направлении осуществляется. Самое благоразумное – просто ждать и потихоньку деградировать, так как зарубежному рынку не нужны российские специалисты даже такой квалификации, какая уже есть. А отдельные звездные исключения лишь подтверждают общее правило.

Следовательно, единственно верной для интересов российского спорта стратегией развития вузовского профессионального образования будет хорошо взвешенный, всесторонне обоснованный, но, по возможности, полный отказ от зарубежной рыночной ориентации и сильная протекционистская политика, направленная на формирование самодостаточного национального рынка, конкурирующего не на сырье и ресурсах, а на уровне готовых высокотехнологичных продуктов. И первый необходимый шаг в данном направлении зависит не от вузов, а от государства. Необходимо не искать, а создавать сектора, сегменты национального профильного рынка, ориентированные на стабильный платежеспособный спрос на услуги выпускников профильных вузов. Сами производители товара или услуги должны создавать, подготавливать под них потребительский рынок. Самое интересное, что (не для отдельных лиц) для сферы в целом такой подход гораздо перспективней и с финансовой точки зрения: самостоятельность позволяет уйти от подачек и обеспечить стабильно высокую прибыль.

В заключение остается добавить, что любые абстрактные рассуждения по поводу стратегии, бренда, качества и готовности профильных вузов – совершенно беспочвенны в условиях отсутствия конкретного государственного или крупного частного заказа, причем заказа долгосрочного и стабильного. Логике бизнеса никто не отменял: есть реальный, подкрепленный финансированием заказ, следовательно, можно писать проект, разрабатывать бизнес-план, а в том числе, и стратегию управления вузом в контексте осу-

ществления данного и только данного заказа.

Контактная информация: kmm-74@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.08.2012.

УДК 796.01

ОСОБЕННОСТИ СПОРТИВНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Екатерина Юрьевна Комева, старший преподаватель,
Национальный государственный университет физической культуры,
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург
(НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)*

Аннотация

Студенты университета физической культуры принадлежат к социальной группе современной учащейся молодежи. Жизненные установки формируются исходя из основных показателей молодежной субкультуры. В каждой субкультуре можно выявить ярко выраженные общие для ее носителей увлечения, способы свободного времяпрепровождения. Компоненты спортивной субкультуры обусловлены основными жизненными ценностями студентов, характеризующими их жизненные установки. Исходя из данных, полученных в результате проведения социологического опроса, мы можем определить некоторые характеристики, которые способствуют формированию спортивной субкультуры: социальные установки, необходимые для усвоения ценностей молодежной субкультуры (социальная активность, стиль жизни, создание имиджа, социальное положение, организация досуга); основные жизненные ценности студентов, характеризующие их жизненные установки (инструментальные ценности, терминальные ценности); показатели спортивной субкультуры, обуславливающие ее особенности (профессиональное будущее, отношение к спорту, отношение к окружающей среде).

Ключевые слова: студенты университета физической культуры, спортивная субкультура, современная молодежь, жизненные ценности, молодежная субкультура, социология молодежи.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2012.08.90.p48-52

FEATURES OF SPORTS SUBCULTURE OF UNIVERSITY OF PHYSICAL TRAINING STUDENTS

*Ekaterina Yurevna Komeva, the senior teacher,
Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St.-Petersburg*

Annotation

The students of the University of Physical Culture belong to the social group of the contemporary studying young people. Vital attitudes are formed based on the basic indices of youth subculture. In each subculture it is possible to reveal the strongly pronounced general for its carriers of hobby, ways of free pastime. Components of sports subculture are determined by the basic life values of the students, characterizing their vital attitudes. Proceeding from the data, received as a result of the sociological poll, we may define some characteristics, which promote formation of the sports subculture: social attitudes necessary for assimilation of values of youth subculture (social activity, lifestyle, image creation, social status, leisure organization); the main life values of students, characterizing their vital attitudes (tool values, terminal values); the indicators of sports subculture, determining its features (professional future, relation to sports, relation to environment).

Keywords: students of the University of Physical Culture, sports subculture, contemporary young people, modern youth, life values, youth subculture, sociology of youth.

Ценностные ориентации носителей той или иной субкультуры сферы спорта определяются ценностями и социальной практикой общества [2]. Это делает возможным рассмотреть спортивную субкультуру как позиционирование профессиональной деятельно-